

## РЕШЕНИЕ

№ 036/05/5-237/2021

«12» апреля 2021 года

город Воронеж

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: А. В. Логошин – заместитель руководителя управления-начальник отдела;

члены Комиссии: О. Г. Козина – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Н. М. Федирчук – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 036/05/5-237/2021 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Центр» (ОГРН 1093668009082) (далее – ООО «Центр») требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Центр» (уведомлено надлежащим образом),

### **УСТАНОВИЛА:**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России), в связи с осуществлением контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, проводит проверку, размещённой в периодическом печатном издании-газете Аннинского муниципального района «Аннинские вести» (№ 8 (12423) от 05.02.2021 года, стр. 6), следующей рекламной информации:« » (далее – рассматриваемая реклама).

Определением от 19 марта 2021 года № 036/05/5-237/2021 в отношении ООО «Центр» возбуждено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Дело назначено к рассмотрению на 14 часов 30 минут (мск) 12 апреля 2021 года по адресу: г. Воронеж, пр-т Революции, д. 21, зал заседаний.

12 апреля 2021 года, ознакомившись с материалами дела, изучив объяснения, документы, предоставленные ООО «Центр», Комиссия установила следующее.

Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (часть 1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с ч. 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 года № 58 о некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе» при рассмотрении дел о признании рекламы недостоверной судам необходимо исходить из следующего. Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший",

"первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

В рассматриваемой рекламе для характеристики объектов рекламирования (глазная клиника Общества с ограниченной ответственностью «Центр» (ОГРН 1093668009082) (далее – ООО «Центр») по адресу: г. Воронеж, ул. Шишкова, д. 99) и оказываемые клиникой услуги) использовано обозначение «№ 1» без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и которое имеет объективное подтверждение, таким образом, рассматриваемая реклама содержит признаки нарушения п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Воронежским УФАС России установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Центр».

Таким образом, действия ООО «Центр» (рекламодатель), связанные с распространением рассматриваемой рекламы, содержат признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Ненадлежащая реклама не допускается.

Комиссия находит основания для выдачи ООО «Центр» предписания о прекращении нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в том числе в целях пресечения противоправного поведения в дальнейшем.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 47 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 ноября 2020 года № 1922, Комиссия,

## **РЕШИЛА:**

**1.** Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: « », распространенной/распространяемой в периодическом печатном издании-газете Аннинского муниципального района «Аннинские вести» (№ 8 (12423) от 05.02.2021 года, стр. 6), поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» (далее – ненадлежащая реклама).

**2.** Выдать ООО «Центр» предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы, либо путем указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

**3.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Воронежского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 13 апреля 2021 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А. В. Логошин

О. Г. Козина

Н. М. Федирчук