

# РЕШЕНИЕ

15 октября 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель комиссии	- Цакулов Ю.Г.	Зам. руководителя Управления, начальник отдела антимонопольного контроля;
Члены комиссии	- Касаткин В.В.	Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;
	- Воробьева Е.Н.	Ведущего специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля.

в отсутствие представителей ООО «ТД «Экотон» и ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы,

## УСТАНОВИЛА:

09.10.2014 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «ТД «Экотон» (далее – Заявитель) на действия Закупочной комиссии, созданной Заказчиком – ОАО «РН-Архангельскнефтепродукт» (далее – Заказчик), при организации и проведении открытого запроса цен с предварительной квалификацией на капитальный ремонт объекта «Подходной судоходный канал» (ремонтное черпание) (извещение № 31401481625 размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru/223> в сети Интернет 02 сентября 2014 года).

## Содержание жалобы:

Одним из условий допуска к участию в закупке было установлено требование к финансовым ресурсам: среднегодовой оборот участника закупки за последние три года не менее 45 млн. руб. (п. 3.1.41 документации о запросе цен).

В нарушение данного условия Закупочная комиссия Заказчика допустила к участию в закупке ООО «Гидрострой», среднегодовой оборот которого не соответствует требованиям запроса цен, и в дальнейшем выбрала его

победителем закупки.

В связи с чем, по мнению Заявителя, Закупочной комиссией ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» нарушен порядок определения победителя закупки.

ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в своих возражениях на жалобу от 13.10.2014 № 01-06/116А указало, что документом, подтверждающим соответствие участника указанному требованию, является справка в произвольной форме о среднегодовом обороте участника закупки. Письмом от 05.09.2014 № 13-09/81 ООО «Гидрострой» подтвердило, что среднегодовой оборот за последние три года (2011-2013 гг.) составил 66 млн. руб., в связи с чем, ООО «Гидрострой» соответствовал предъявленным требованиям для участия в закупке.

В связи с вышеизложенным, Заказчик считает, что со стороны Закупочной комиссией нарушений порядка определения победителя закупки не допущено, а жалоба ООО «ТД «Экотон» является необоснованной

*Комиссия Архангельского УФАС России (далее – Комиссия Управления) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «ТД «Экотон» с учетом следующего.*

ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», утвержденное решением единственного участника Общества от 28.12.2012 (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок рассматриваемой закупки определен в документации о запросе цен с предварительной квалификацией на капитальный ремонт объекта «Подходной судоходный канал» (ремонтное черпанье) (далее — Документация о запросе цен).

Пунктом 1.3 Документации о запросе цен определены основные требования к участникам закупки.

Так, в силу пп. «г» п. 1.3.3 Документации о запросе цен организатор вправе дополнительно предъявить к участникам закупки или к представляемым

документам какие-либо из следующих требований, в том числе, если это предусмотрено в информационной карте, участник должен обладать опытом работы, оборудованием (другими материальными возможностями), также трудовыми, финансовыми и иными ресурсами (в том числе правами), необходимыми для исполнения договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг по предмету закупки.

В п. 3.1.41 Информационной карты Документации о запросе цен установлено требование к финансовым ресурсам: среднегодовой оборот участника закупки за последние три года не менее 45 млн. руб.

Документом, подтверждающим соответствие участника указанному требованию, является справка в произвольной форме о среднегодовом обороте участника закупки.

При рассмотрении заявок на участие в запросе цен, Комиссией Управления установлено следующее.

В составе заявки (предквалификационной части) на участие в запросе цен ООО «Гидрострой» приложило письмо от 05.09.2014 № 13-09/81, которым подтвердило, что среднегодовой оборот за последние три года (2011-2013 гг.) составил 66 млн. руб.

В обоснование доводов, изложенных в жалобе, ООО «ТД «Экотон» доказательств не представил.

Таким образом, Комиссия Управления, делает вывод, о соответствии ООО «Гидрострой» требованию, установленному п. 3.1.41 Информационной карты Документации о запросе цен.

На основании изложенного, Комиссия Архангельского УФАС России делает вывод о том, что жалоба ООО «ТД «Экотон» необоснованна.

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 60Т-14

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТД «Экотон» необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со*

*дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены комиссии

В.В. Касаткин

Е.Н. Воробьева

- [reshenie\\_60t-14.pdf](#)