# РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/01-12

«19» марта 2012 года г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,

члены Комиссии: начальник отдела естественных монополий и рекламы Ярославского УФАС России Бай-Бородина Л.Ю., ведущий специалист-эксперт Студенова А.В., специалист 2 разряда Соколов С.А.,

рассмотрев дело № 04-01/01-12, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в газете «Переславская неделя» рекламы ООО «Доктор ЛОР», в присутствии лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «Доктор ЛОР» в лице <...>,

## УСТАНОВИЛА:

АНО «Редакция газеты «Переславская неделя», в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, а также заинтересованные лица: Департамент здравоохранения и фармации Ярославской области и Управление Росздравнадзора по Ярославской области надлежащим образом извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела, представителей на участие в рассмотрении дела не направили. Департаментом здравоохранения и фармации Ярославской области и Управлением Росздравнадзора по Ярославской области заявлены ходатайства о рассмотрении дела без участия своих представителей.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителей АНО «Редакция газеты «Переславская неделя», в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, а также заинтересованных лиц: Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области и Управления Росздравнадзора по Ярославской области.

В газете «Переславская неделя» № 47 (13883) за «30» ноября 2011 г. на странице 24 размещена информация следующего содержания: «ДокторЛор Диагностика и лечение ЛОР заболеваний Сурдология Слухопротезирование Лызлов Василий Михайлович врач оториноларинголог г. Переславль, ул. Ростовская, д. 6 (2 этаж, вход через арку) тел:…e-mail:…лицензия №…».

Дело возбуждено по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»), поскольку являясь рекламой медицинских услуг, реклама не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию и необходимости получения консультации специалистов, а также по статье 12 ФЗ «О рекламе» в связи с отсутствием у ООО «Доктор ЛОР» и АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» договора на размещение рекламы.

ООО «Доктор ЛОР» с нарушениями части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» не согласно. На заседании Комиссии представитель общества пояснил следующее. ООО «Доктор ЛОР» не является рекламодателем данной рекламы, поскольку договор на размещение рекламы с АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» обществом не заключался, макет рекламы не согласовывался, денежные средства не уплачивались, работы по акту обществом не принимались. По имеющейся информации спорная реклама была размещена частным лицом (клиентом доктора Лызлова В.М.) по собственной инициативе. Кроме того, объектом рекламирования в данном случае является вид деятельности общества, а не конкретные медицинские услуги. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической ОК 034-2007 и Общероссийский классификатор услуг населению ОК 002-93 не содержат такого вида услуг в области здравоохранения как «сурдология», «оториноларингология», «слухопротезирование».

АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» также не согласно с вменяемым нарушением. В письменных пояснениях (вх. № 1239 от 17.02.2012 г.) общество указало, что привлечение внимании в спорной рекламе направлено на создание бренда организации. Перечисление в объявлении видов деятельности носит характер информирования, элементов формирования или поддержания интереса к перечисленным видам деятельности в объявлении не содержится, методы лечения не указаны.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация обладает вышеперечисленными признаками и, следовательно, является рекламой. В качестве объекта рекламирования выступают оказываемые ООО «Доктор Лор» медицинские услуги по диагностике и лечению ЛОР заболеваний, слухопротезированию, сурдологии.

Комиссия не принимает довод ООО «Доктор ЛОР» о том, что диагностика и лечение ЛОР заболеваний, сурдология и слухопротезирование не являются медицинскими услугами по следующим основаниям.

В соответствии с Отраслевым классификатором "Сложные и комплексные медицинские услуги", утвержденным Приказом Минздрава РФ от 16.07.2001 N 268, Приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.12.2011 г. № 1664Н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» услуги по специальности сурдология-оториноларингология отнесены к медицинским услугам (раздел 046 Отраслевого классификатора "Сложные и комплексные медицинские услуги", подраздел 046 номенклатуры медицинских услуг). Согласно пункту 4 Порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «Сурдология-оториноларингология», утвержденного приказом Минздравсоцразвития РФ от 28.02.2011 г. № 155Н медицинская помощь по данному профилю включает в себя выявление, лечение нарушений слуха и слухопротезирование.

Таким образом, указанные в рекламе услуги являются медицинскими.

Соответствующие заключения представлены Департаментом здравоохранения и фармации Ярославской области (вх. № 1794 от 14.03.2012 г.) и Управлением Росздравнадзора по Ярославской области (вх. № 1779 от 12.03.2012 г.).

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию и необходимости получения консультации специалистов.

В рассматриваемой рекламе такое предупреждение отсутствует, что является нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 12 ФЗ «О рекламе» рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы должны храниться в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров.

У ООО «Доктор ЛОР» и АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» отсутствует договор на размещение рекламы.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в газете «Переславская неделя» № 47 (13883) за «30» ноября 2011 г. с нарушением требований части 7 статьи 24, статьи 12 ФЗ «О рекламе».

Согласно частям 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24, статьи 12 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет рекламодателя как изготовителя или продавца товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Доводы представителя ООО «Доктор ЛОР» о том, что общество не является рекламодателем спорной рекламы не соответствуют материалам дела. АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» в материалы дела представлена электронная переписка с директором ООО «Доктор ЛОР» Лызловым В.М. и приходный кассовый ордер № 780 от 07.11.2011 г.

Из представленных документов следует, что макет рекламы был согласован <...> законным представителем общества, оплата услуг по размещению рекламы произведена ООО «Доктор ЛОР».

Кроме того, на заседании Комиссии 20.02.2012 г. представитель АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» сообщил, договор на размещение рекламы в газете «Переславская неделя» был направлен на подпись в адрес ООО «Доктор ЛОР», подписанный экземпляр договора возвращен не был.

На основании изложенного рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Доктор Лор», рекламораспространителем – АНО «Редакция газеты «Переславская неделя».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «ДокторЛор Диагностика и лечение ЛОР заболеваний Сурдология Слухопротезирование Лызлов Василий

Михайлович врач оториноларинголог г. Переславль, ул. Ростовская, д. 6 (2 этаж, вход через арку) тел:…e-mail:…лицензия №…», размещенную в газете «Переславская неделя» № 47 (113883) за «30» ноября 2011 г. на странице 24, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «Доктор ЛОР» и АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» нарушившими статью 12 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ООО «Доктор ЛОР» и АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3, статьей 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «23» марта 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ Паутов И.Г.

Члены Комиссии _____ Л.Ю. Бай-Бородина

_____ А.В. Студенова

_____ С.А. Соколов

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 04-01/01-12

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«19» марта 2012 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,

члены Комиссии: начальник отдела естественных монополий и рекламы Ярославского УФАС России Бай-Бородина Л.Ю., ведущий специалист-эксперт Студенова А.В., специалист 2 разряда Соколов С.А.,

на основании своего решения от «19» марта 2012 года по делу № 04-01/01-12 о признании ненадлежащей рекламы: «ДокторЛор Диагностика и лечение ЛОР заболеваний Сурдология Слухопротезирование Лызлов Василий Михайлович врач оториноларинголог г. Переславль, ул. Ростовская, д. 6 (2 этаж, вход через арку) тел:…e-mail:…лицензия №…», размещенную в газете «Переславская неделя» № 47 (113883) за «30» ноября 2011 г. на странице 24, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», а также о признии ООО «Доктор ЛОР» и АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» нарушившими статью 12 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Доктор ЛОР» (место нахождения: 152025, Ярославская обл., г. Переславль-Залесский, ул. Ростовская, д. 6, пом. 7) *в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания* прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники без сопровождения предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, а также

соблюдать требования по хранению рекламных материалов или их копий, в том числе все вносимых в них изменений, а также договоров на производство, размещение и распространение рекламы в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров.

2. ООО «Доктор ЛОР» (место нахождения: 152025, Ярославская обл., г. Переславль-Залесский, ул. Ростовская, д. 6, пом. 7) представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания *до «27» апреля 2012 года*.

3. АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» (место нахождения: 152025, Ярославская обл., г. Переславль-Залесский, ул. Кооперативная, д. 72) *в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания* прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники без сопровождения предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, а также соблюдать требования по хранению рекламных материалов или их копий, в том числе все вносимых в них изменений, а также договоров на производство, размещение и распространение рекламы в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров.

4. АНО «Редакция газеты «Переславская неделя» (место нахождения: 152025, Ярославская обл., г. Переславль-Залесский, ул. Кооперативная, д. 72) представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 3 настоящего предписания *до «27» апреля 2012 года*.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ Паутов И.Г.

Члены Комиссии _____ Л.Ю. Бай-Бородина

_____ А.В. Студенова

_____ С.А. Соколов