УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

640000, г. Курган, ул. М. Горького, 40 тел., факс 8 (3522) 46-39-85

РЕШЕНИЕ

по жалобе № АМЗ-5/2019-18.1

о нарушении процедуры торгов

31. января 2019 г. г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области в составе:

заместитель председателя комиссии – Корешева И.С. – заместитель руководителя Управления – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

члены комиссии:

Климович К.В. – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

Боровко Е.В. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

в присутствии представителей:

Заявитель – общество с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (ИНН 7452144650 ОГРН 1027739641710, адрес (место нахождения): 454007, Челябинская область, г. Челябинск, улица 40-летие Октября, дом 24, помещение 6) В****** В.А., доверенность № 29/1 от 29.01.2019 г.

Заказчик – акционерное общество «Варгашинское предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных работ» (ИНН 4505200979 ОГРН 1134508000153, адрес (место нахождения): 641230, Курганская область, Варгашинский район, рабочий поселок

Варгаши, улица Социалистическая, дом 184) К********* А.В., доверенность от № 9 от 31.01.2019 г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (далее – ООО «Стройсервис» (вх. № 321 от 22.01.2019 г.) на действия акционерного общества «Варгашинское предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных работ» (далее – АО «Варгашинское ДРСП», Заказчик) при проведении закупки в форме запроса предложений на выполнение работ по содержанию автомобильных работ в юго-западной (Куртамышский, Кетовский, Мишкинский, Юргамышский районы) и юго-восточный (Белозерский, Притобольный, Звериноголовский районы) зонах Курганской области в целях обеспечения бесперебойного и безопасного движения транспортных средств по объектам содержания (извещение № 31907402836 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Из содержания и материалов жалобы установлено следующее.

В жалобе ООО «Стройсервис» указано, что АО «Варгашинское ДРСП», проведена процедура запроса предложений на выполнение работ по содержанию автомобильных работ в юго-западной (Куртамышский, Кетовский, Мишкинский, Юргамышский районы) и юго-восточный (Белозерский, Притобольный, Звериноголовский районы) зонах Курганской области в целях обеспечения бесперебойного и безопасного движения транспортных средств по объектам содержания (извещение № 31907402836).

ООО «Стройсервис» подана заявка на участие в обозначенном выше запросе предложений (участник № 1). Также на участие в закупке поданы заявки ООО «ДСУ-1» (участник № 2), АО «Введенское ДРСУ «Автодорстрой» (участник № 3).

Из содержания пункта 5.1 протокола № 5 заседания комиссии по закупкам АО «Варгашинское ДРСП» от 19.01.2019 г. следует, что рейтинг, присужденный заявкам по критерию «Цена договора» определяется следующим образом: «В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений, обеспечения равной и объективной оценки заявок, а также в целях экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, сравнение предложений проводится по цене без учета НДС. Оценочная стоимость применяется только для целей оценки заявок на участие в процедуре

закупки и не оказывает влияния на цену заключаемого договора».
Также, вышеуказанным протоколом зафиксированы ценовые предложения участников запроса предложений с учетом НДС и без его учета.

Участник	Ценовое предложение, руб.	НДС 20%, руб.	без учета НДС, руб.
№ 1	113 126 630,31	без НДС	113 126 630,31
№ 2	134 976 573,50	22 496 095,58	112 480 477,92
№ 3	131 699 659,17	21 949 943,20	109 749 715,97
НМД	168 845 716,88	28 140 952,81	140 704 764,07

Кроме того, протоколом № 5 заседания комиссии по закупкам АО «Варгашинское ДРСП» от 19.01.2019 г. зафиксирован рейтинг, присужденный заявкам по критерию «Цена договора»:
Ra1 = 66,82 %
Ra2 = 68,38%
Ra3 =75,00 %

Согласно пункта 5.4. протокола № 5 заседания комиссии по закупкам АО «Варгашинское ДРСП» от 19.01.2019 г. итоговый рейтинг заявок расчитан следующим образом:
R1 = 66,82 + 1,06 + 5 = 72,88%
R2 = 68,38 + 1,76 + 5 = 65,14%
R3 = 75,00 + 20,00 + 5 = 100%

Комиссия по закупкам АО «Варгашинское ДРСП» решила признать победителем и заключить договор возмездного выполнения работ по содержанию автомобильных работ в юго-западной (Куртамышский, Кетовский, Мишкинский, Юргамышский районы) и юго-восточный (Белозерский, Притобольный, Звериноголовский районы) зонах Курганской области (далее – объекты содержания) в целях обеспечения бесперебойного и безопасного движения транспортных средств по объектам содержания с АО «Введенское ДРСУ «Автодорстрой» по предложенной цене договора: 131 699 659,17 рублей.
По мнению Заявителя, по итогам закупки Заказчиком нарушен порядок определения победителя, в связи с применением порядка оценки и сопоставления заявок по основному критерию оценки предложений участников – цена договора, не предусмотренного закупочной документацией.

Заявитель сообщил, что в разделе 3 закупочной документации указано, что для оценки заявки на участие осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке, приводятся формулы расчета, указаны критерии, методика, порядок оценки сопоставления заявок на участие в закупке. Оценка ценовых предложений участников осуществлена по цене без учета НДС, что нарушило порядок определения победителя и создало предпочтения определенному участнику. Вместе с тем, раздел 3 закупочной документации не указывает на порядок оценки такого критерия как «Цена договора» (т.е. не указан порядок оценки заявок лиц, применяющих обычную систему налогообложения (является плательщиком НДС) и упрощенную систему налогообложения). В пункте 11 закупочной документации начальная (максимальная) цена договора составляет 168 845 716,88 рублей с учетом НДС. ООО «Стройсервис» полагает, что в ввиду того, что в пункте 11 закупочной документации начальная (максимальная) цена договора указана с учетом НДС, то при оценке заявок закупочная комиссия должна рассматривать критерий «цена договора» в соотвествии с закупочной документацией, т.е. с учетом НДС. Таким образом, расчет рейтинга по критерию «Цена договора» произведен неверно, что привело к неверному расчету итогового рейтинга.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу на действия АО «Варгашинское ДРСП» обоснованной.

АО «Варгашинское ДРСП» не согласилось с доводами поданной жалобы, полагало возможным признать жалобу Заявителя необоснованной в связи с тем, что расчеты АО «Варгашинское ДРСП» проводились в строгом соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. По мнению АО «Варгашинское ДРСП», приведение цены договора к единому показателю явилось единственным верным решением, так как организации, работающие по упрощенной системе налогообложения, без ущерба для своей организации, могут смело предлагать ценовое предложение с понижением 20% и быть вне конкуренции с организациями, работающими по общей системе налогообложения.

Комиссией установлено, что пунктом 11 закупочной документации начальная (максимальная) цена договора определена в размере 168 845 716,88 рублей, в том числе НДС-20% 28 140 952,81 рублей.

При этом, закупочной документацией определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений (далее – Порядок).

Так, согласно пункта 3.1.1. Порядка для оценки заявки на участие осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки на участие рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.
Согласно пункта 21 закупочной документации критерии оценки заявок и их значимость определены следующим образом:

№ п/п	Критерии	Значимость
1	Цена	75
2	Наличие специализированной техники	20
3	Значение (качество) материалов.	5

Согласно пункту 3.1.2. Порядка значимость критериев оценки заявок:
3.1.3. Рейтинг заявки на участие по каждому критерию представляет собой оценку в процентах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значиомсти, равный значению соотвествующего критерия в процентах.

4. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени привлекательности предложения участника, производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке на участие, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Если наибольший рейтинг набрали несколько заявок, то высший рейтинг присваевается заявке, которая была подана раньше. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

3.1.5. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:
Rai=(1-(Amax-Ai)/(Amax-Amin))*75%, применяемой при условии Amin ≠ Ai; при условии Amin = Ai, Rai = 75.
Rai – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;
Amax – максимальная цена договора установленная документацией закупки;
Ai - цена договора, предложенная i-м участником закупки;
Amin - минимальная цена договора, из всех предложенных

участниками закупки.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области рассмотрела представленные доказательства, заслушала доводы, пояснения и возражения по жалобе, и пришла к следующим выводам.

- 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках предусмотрено, что целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о закупках положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений Закона о закупках.

Установлено, что 10.01.2019 г. на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31907402836 о проведении запроса предложений на выполнение работ по содержанию автомобильных работ в юго-западной (Куртамышский, Кетовский, Мишкинский, Юргамышский районы) и юго-восточный (Белозерский, Притобольный, Звериноголовский районы) зонах Курганской области в целях обеспечения бесперебойного и безопасного движения транспортных средств по объектам содержания для нужд АО «Варгашинское ДРСП». Проведение данной конкурентной процедуры осуществлялось на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» – https://com.roseltorg.ru/.

В соответствии с пунктом 2.8 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Варгашинское ДРСП», утвержденного протоколом № 32 от 20.12.2018 г. Советом директоров (далее – Положение о закупках АО «Варгашинское ДРСП») запрос предложений – конкурентный способ закупки, победителем которого является участник запроса предложений, заявка которого в соответствии с критериями, указанными в документации запроса предложений, наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товарам, работам, услугам.

Подпунктом 5.1. статьи 49.5. Положения о закупках АО «Варгашшинское ДРСП» определено, что критерием оценки в запросе предложений может быть «цена договора».

Пунктом 6. статьи 49.5. Положения о закупках АО «Варгашшинское ДРСП» определено, что для оценки по указанному в пункте 5.1. настоящей статьи критерию заказчик имеет право в документации процедуры закупки определить единый базис сравнения ценовых предложений по следующим правилам.

Подпунктом 6.1. статьи 49.5. Положения о закупках АО «Варгашшинское ДРСП» определено, что при подготовке к проведению процедуры закупки заказчик проводит анализ назначения приобретаемых товаров (работ, услуг) для определения права заказчика произвести налоговый вычет НДС в соответствии со статьей 171 Налогового кодекса Российской Федерации. Если заказчик имеет право применить налоговый вычет НДС в отношении приобретаемых товаров (работ, услуг), то в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений участников без учета НДС.

Подпунктом 6.2. статьи 49.5. Положения о закупках АО «Варгашшинское ДРСП»

определено, что в случае, если заказчик не имеет права применить налоговый вычет НДС, а также в случаях, когда результаты анализа целевого назначения не позволяют однозначно заключить о наличии права заказчика применить налоговый вычет НДС либо если налоговый вычет НДС применяется в отношении части приобретаемых товаров (работ, услуг), то в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок определения и основание выбора единого базиса сравнения ценовых предложений должны быть описаны в документации процедуры закупки. В случае отсутствия в документации процедуры закупки правил определения базиса сравнения ценовых предложений сравнение производится в порядке, указанном в подпункте 6.1. настоящей статьи.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На основании вышеизложенного, комиссия приходит к выводу о том, что оценка и сопоставление заявок на участие в закупке должны осуществляться строго по критериям и в порядке, которые указаны в документации о закупке.

Как указано выше, в соответствии с пунктом 3.1.5. закупочной документации рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

Rai=(1-(Amax-Ai)/(Amax-Amin))*75%, применяемой при условии Amin ≠ Ai; при условии Amin = Ai, Rai = 75.

Rai – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

Amax – максимальная цена договора установленная документацией закупки;

Ai - цена договора, предложенная i-м участником закупки;

Amin - минимальная цена договора, из всех предложенных участниками закупки.

Вместе с тем, при рассмотрении настоящей жалобы комиссией установлено, что при осуществлении оценки и сопоставления заявок участников закупки закупочной комиссией расчет рейтинга, присуждаемого заявкам по критерию «Цена договора», произведен не в соответствии с формулой, указанной в пункте 3.1.5. закупочной документации, поскольку помимо уменьшения на 20% начальной (максимальной) цены договора, закупочная комиссия при определении рейтинга по критерию «Цена договора», уменьшила на 20% цену договора, предложенную участниками закупки.

Таким образом, АО «Варгашинское ДРСП» при оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений при

осуществлении закупки на выполнение работ по содержанию автомобильных работ в юго-западной (Куртамышский, Кетовский, Мишкинский, Юргамышский районы) и юго-восточный (Белозерский, Притобольный, Звериноголовский районы) зонах Курганской области в целях обеспечения бесперебойного и безопасного движения транспортных средств по объектам содержания для нужд АО «Варгашинское ДРСП», не приняты во внимание положения закупочной документации, что нарушает положения части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Применение закупочной комиссией порядка рассмотрения и оценки заявок при осуществлении закупки на выполнение работ по содержанию автомобильных работ в юго-западной (Куртамышский, Кетовский, Мишкинский, Юргамышский районы) и юго-восточный (Белозерский, Притобольный, Звериноголовский районы) зонах Курганской области в целях обеспечения бесперебойного и безопасного движения транспортных средств по объектам содержания для нужд АО «Варгашинское ДРСП», не предусмотренного закупочной документации, нарушает права и законные интересы Заявителя в силу следующего.

При осуществлении закупочной комиссией оценки и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений на условиях, предусмотренных положениями закупочной документации, рейтинг, присуждаемый заявкам по критерию «Цена договора», выглядел бы следующим образом:

Ra1 = 75,00 %
Ra2 = 45,59%
Ra3 =50,00 %

Указанный выше рейтинг основан на следующих данных:

Участник	Amax	Ценовое предложение, руб. (Ai)	Amin	Rai
№ 1	168 845 716,88	113 126 630,31	113 126 630,31	75,00
№ 2	168 845 716,88	134 976 573,50	113 126 630,31	45,59
№ 3	168 845 716,88	131 699 659,17	113 126 630,31	50,00

Таким образом, по результатам оценки заявок по критерию «Цена договора» ООО «Стройсервис» было бы вправе рассчитывать на присвоение наивысшего значения рейтинга, присуждаемого поданной им заявке по указанному критерию.

Кроме того, по результатам рассмотрения жалобы ООО «Стройсервис» комиссия пришла к выводу о наличии в действиях АО «Варгашинское ДРСП» нарушения пункта 6. статьи 49.5. Положения о закупках АО «Варгашшинское ДРСП», поскольку порядок определения и основание выбора единого базиса сравнения ценовых предложений не описаны заказчиком в документации процедуры закупки.

На основании вышеизложенного, по результатам оценки имеющихся доказательств, комиссия пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Стройсервис» (вх. № 321 от 22.01.2019 г.) на действия АО «Варгашинское ДРСП» при проведении закупки в форме запроса предложений на выполнение работ по содержанию автомобильных работ в юго-западной (Куртамышский, Кетовский, Мишкинский, Юргамышский районы) и юго-восточный (Белозерский, Притобольный, Звериноголовский районы) зонах Курганской области в целях обеспечения бесперебойного и безопасного движения транспортных средств по объектам содержания (извещение № 31907402836 на сайте www.zakupki.gov.ru) является обоснованной.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Стройсервис» признать обоснованной.
2. Признать в действиях АО «Варгашинское ДРСП» нарушение части 6 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в осуществлении оценки и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений (извещение № 31907402836 на сайте www.zakupki.gov.ru) по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.
3. Признать в действиях АО «Варгашинское ДРСП» нарушение пункта 6. статьи 49.5 Положения о закупках АО «Варгашшинское ДРСП», выразившееся в отсутствии в документации процедуры закупки (извещение № 31907402836 на сайте www.zakupki.gov.ru) порядка определения и основание выбора единого базиса сравнения ценовых предложений.
4. Выдать АО «Варгашинское ДРСП» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.
5. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Курганской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии	_____ / Корешева И.С.
Члены комиссии:	_____ / Климович К.В.
	_____ / Боровко Е.В.