

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-18/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.01.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия):

Рассмотрев жалобу при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем автоматической пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре, дымоудаления, клапанов огнезащиты и программно-аппаратного комплекса ПАК «Стрелец-мониторинг» на объектах МФТИ (реестровый № 31705919795) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в неправомерном объединении в один лот функционально не связанных работ: техническое обслуживание, текущий ремонт систем автоматической пожарной сигнализации и выработка предложений по модернизации и расширению систем безопасности, разработка проектной и сметной документации для последующей конкурентной закупки заказчиком.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Аукционной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Аукционной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о Конкурсе такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения довода жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

30.12.2016 в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

20.12.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса дата окончания подачи заявок — 11.01.2018. Дата рассмотрения заявок, подведения итогов Конкурса — 15.01.2018.

Исходя из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 11.01.2018 № К17-009/1 для участия в Конкурсе подано 5 заявок, в том числе заявка Заявителя.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с пунктом 1 раздела III Информационная карта Конкурсной документации предметом конкурса являются работы по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем автоматической пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре, дымоудаления, клапанов огнезащиты и программно-аппаратного комплекса ПАК «Стрелец-мониторинг» на объектах МФТИ.

В соответствии с пунктом 4.1 Технического задания Конкурсной документации техническое обслуживание, проводимое Исполнителем на объектах МФТИ, подразумевает выработку предложений по модернизации и расширению систем безопасности, разработку проектной и сметной документации для последующей конкурентной закупки Заказчиком.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, вышеназванное требование включено в описание закупки, в связи с ежегодным увеличением объектов МФТИ, предполагающих проведение Работ, и в целях примерного определения стоимости Работ.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что из прямого толкования Конкурсной документации следует, что исполнителю по договору необходимо осуществлять выработку предложений по модернизации и расширению систем безопасности. При этом, отсутствует необходимость разработки проектной и сметной документации для последующих конкурентных закупок Заказчика.

Таким образом, Заказчиком объединены в один лот услуги и работы, в частности выработка предложений по модернизации и расширению систем безопасности, оказание и выполнение которых представляет собой единый технологический процесс.

Заявителем на заседании Комиссии не представлено доказательств неправомерности объединения в один лот указанных работ, а также доказательств ограничения конкуренции.

Согласно доводам жалобы, подобное объединение Заказчиком в один лот функционально не связанных работ не позволило Заявителю принять участие в указанной закупке.

В свою очередь, Комиссией установлено, что для участия в Конкурсе было подано 5 заявок, в том числе заявка Заявителя. Более того, Заказчику не поступало каких-либо запросов разъяснения Конкурсной документации по рассматриваемому предмету.

Также Комиссия отмечает, что в рассматриваемом случае объединение в один лот работ и услуг не противоречат положениям Закона о закупках.

Учитывая указанные обстоятельства, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом

Московского УФАС России от 10.01.2018 № ИШ/535/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.