

РЕШЕНИЕ по делу № 362-6963-10/4

Резолютивная часть решения оглашена  
12.11.2010

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, рассмотрев жалобу ООО «СамЛюксПринт» на действия членов аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по определению исполнителя на оказание услуг по изданию 1-го и 2-го основных томов и 1-го тома «Приложений» Энциклопедии Самарской области для Министерства образования и науки Самарской области (начальная (максимальная) цена контракта — 3 182 600, 00 рублей, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.11.2010 года, № дела-заявки 14-04-03/112), в присутствии представителей: от заказчика – представители не явились, надлежащим образом уведомлены письмом за исх. № 10273/4 от 08.11.2010 года; от уполномоченного органа, председателя аукционной комиссии — <...>по служебному удостоверению; от заявителя – директора ООО «СамЛюксПринт» <...>, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СамЛюксПринт» на действия членов аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по определению исполнителя на оказание услуг по изданию 1-го и 2-го основных томов и 1-го тома «Приложений» Энциклопедии Самарской области для Министерства образования и науки Самарской области (начальная (максимальная) цена контракта — 3 182 600, 00 рублей, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.11.2010 года, № дела-заявки 14-04-03/112) (далее – Заявитель) (далее – Аукцион, Заказчик. Уполномоченный орган, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы:

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия при рассмотрении аукционных заявок незаконно отклонила заявку ООО «СамЛюксПринт» на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, ввиду того, что в составе заявки не представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. По мнению Заявителя, представленная ООО «СамЛюксПринт» заявка оформлена в соответствии с частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и пунктом в части 5 «Общих требований, предъявляемых к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Самарской области» документации об Аукционе. Обращает внимание на то, что заявка на участие в Аукционе содержала приказ о назначении директора, что является соблюдением положений статьи 12 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям.

Считает, что отказ в допуске ООО «СамЛюксПринт» к участию в Аукционе, прежде всего, является требованием законодательства, а именно пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, представители Заказчика просят в удовлетворении жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы и проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

1 ноября 2010 года, в ходе рассмотрения заявок, Аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске ООО «СамЛюксПринт» к участию в аукционе по на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов ввиду непредставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

В соответствии с пп. «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в Аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Согласно части 1 статьи 12 ФЗ №14-ФЗ от 08.02.1998 года «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об ООО) устав общества является учредительным документом общества.

Согласно части 2 статьи 11 Закона об ООО в решении об учреждении общества должны быть отражены результаты голосования учредителей общества и принятые ими решения по вопросам учреждения общества, утверждения устава общества, избрания или назначения органов управления общества, а также образования ревизионной комиссии или избрания ревизора общества, если такие органы предусмотрены уставом общества или являются обязательными в соответствии с настоящим законом.

В соответствии с пунктом в части 5 «Общих требований, предъявляемых к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Самарской области» документации об Аукционе заявка на участие в Аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (руководитель).

В соответствии со статьей 14 Устава ООО «СамЛюксПринт» руководство текущей деятельностью Общества осуществляет лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, директор, который избирается общим собранием участников Общества на неограниченный срок с правом переизбрания.

В составе заявки ООО «СамЛюксПринт» приложен приказ (распоряжение) о приеме работника на работу, что не является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Таким образом, заявка ООО «СамЛюксПринт» не соответствовала требованиям пп. «в» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и пункту в части 5 «Общих требований, предъявляемых к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Самарской области» документации об Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СамЛюксПринт» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия