

РЕШЕНИЕ

г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена "08" августа 2012г.

В полном объеме решение изготовлено "22" августа 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: - <.....>., заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии: - <.....>., начальника отдела контроля локальных и естественных монополий;

- <.....>., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков;

в присутствии **представителя заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Нооген» (далее также – ООО «Нооген», Заявитель)**

в отсутствии представителя ответчика Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее также – ОАО «МРСК Урала», Ответчик, Общество), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения настоящего дела,

рассмотрев дело №573-12-а по признакам нарушения ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.140) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в экономически и технологически необоснованном отказе ООО «Нооген» в оплате услуг по передаче электрической энергии, согласно заключенному между сторонами договору оказания услуг по передаче электрической энергии №143-1059/07 от 12.09.2007г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю поступило заявление (исх. от 24.04.2012г. № 128/ю; вх. от 25.04.2012г. № 5787-12) ООО «Нооген» с жалобой на действия ОАО «МРСК Урала», выразившиеся в неисполнении взятых на себя обязательств по договору оказания услуг по передаче электрической энергии.

ОАО «МРСК Урала» нарушение не признало, в обоснование своей позиции указало

на следующие обстоятельства. Необходимым условием для оказания услуг по передаче электрической энергии является наличие у лица права владения на объекты электросетевого хозяйства. На момент наступления срока оплаты услуг имелось решение Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-23513/2011 от 02.07.2012г., которым признана недействительной односторонняя сделка по расторжению договора аренды № 003-А от 01.01.2011г., совершенная ИП Федосеевым В.И. путем направления 03.05.2011г. уведомления о расторжении договора аренды.

Обществом принято решение о приостановлении оплаты услуг ООО «Нооген», оказанных посредством использования ПС КПД.

Рассмотрев представленные заявителем и полученные в ходе проведения расследования документы и материалы, заслушав доводы сторон, комиссия установила следующее.

ОАО «МРСК Урала» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии. Приказом ФСТ РФ от 24.07.2008 N 275-э «О включении (исключении) организации в (из) Реестр(а) субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль», Общество включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии», под регистрационным номером 66.1.3.

В соответствии с действующей на территории Пермского края схемой договорных взаимоотношений между территориальными сетевыми организациями и соответствующей данной схеме модели тарифного регулирования на ОАО «МРСК Урала» возложены функции по аккумулированию денежных средств, получаемых от Гарантирующих поставщиков и энергосбытовых организаций за передачу электроэнергии обслуживаемым ими потребителям по тарифу, установленному в «котловом методе», и учитывающему расходы всех сетевых организаций, с последующей передачей сетевым организациям части полученных средств по установленным для них индивидуальным тарифам. В силу указанного у ОАО «МРСК Урала» возникает обязанность по оплате сетевым организациям услуг по передаче электрической энергии.

12.09.2007г. между ОАО «Пермэнерго», правопреемником которого в результате реорганизации является общество «МРСК Урала» (Заказчик) и ООО «Нооген» (Исполнитель) заключён договор от № 143-1059/07 на оказание услуг по передаче электрической энергии, в соответствии с которым исполнитель обязуется оказывать услуги по передаче электрической энергии от точек приёма до точек отпуска путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих Исполнителю на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании, а Заказчик обязуется оплачивать эти услуги.

Разделом 6 Договора предусмотрен порядок определения объема оказанной Исполнителем услуги и её оплаты.

Отчётным периодом для определения объема услуг Исполнителя является календарный месяц (п. 6.1 Договора).

Количество электроэнергии, переданной по сетям Исполнителя, определяется как сумма объемов электроэнергии, переданной по сетям Исполнителя, для потребителей электрической энергии по настоящему договору и объема электрической энергии, переданной Исполнителем в сеть (п. 6.2 Договора).

С целью формирования отчётных данных по объёму передачи электрической энергии по электрическим сетям ООО «Нооген», последний производит снятие показаний приборов учёта и оформляет Акты безучётного потребления электрической энергии, которые подлежат передаче на согласование соответствующему гарантирующему поставщику (энергосбытовой организации) в срок до 5 числа месяца следующего за отчётным месяцем (п. 6.13 Договора).

Исполнитель формирует отдельные «Сводные ведомости объемов передачи электроэнергии», которые согласовываются с гарантирующим поставщиком и направляются в адрес Заказчика (п. 6.14 Договора).

Исполнитель оформляет «Акт оказанных услуг» на согласованный (неоспариваемый) объём передачи электроэнергии за отчётный месяц и направляет его Заказчику до 16 числа месяца следующего за отчётным (п. 6.16 Договора).

Оплата услуг по передаче электроэнергии производится до 30 числа месяца, следующего за расчётным, исходя из фактических объемов передачи электрической энергии, согласно «Акту об оказании услуг» и на основании выставленного Исполнителем счета-фактуры (п. 6.23 договора).

Постановлением Региональной энергетической комиссии Пермского края от 29.12.2011г. № 138-э о долгосрочных индивидуальных тарифах на услуги по передаче электрической энергии по сетям ООО «Нооген» Заявителю установлены тарифы для расчётов с ОАО «МРСК Урала».

В соответствии со взятыми на себя обязательствами по договору от 12.09.2007г. № 143-1059/07 ООО «Нооген» выставило счёт № 6 от 31.03.2012г. ОАО «МРСК Урала» за оказанные услуги по передаче электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих Исполнителю на сумму 3865707-97 руб.

Предъявление данной суммы подтверждалось актом об оказании услуг по передаче электрической энергии от 31.03.2012г., направленным ООО «Нооген» в адрес ОАО «МРСК Урала».

Указанный акт подписан ОАО «МРСК Урала» с протоколом разногласий, в соответствии с которым услуги по передаче электроэнергии по договору № 143-1059/97 от 12.09.2007г. приняты заказчиком на сумму 1 464 402,08.

Согласно протоколу разногласий к сводной ведомости объемов поступления и передачи электроэнергии за март 2012г. из объемов оказания услуг по передаче

электрической энергии помимо объектов исключённых ОАО «Пермэнергосбыт», ОАО «МРСК Урала» исключены присоединения ПС КПД (ЯЧ 4 ПС «КПД», ЯЧ 9 ПС «КПД», ЯЧ 10 ПС «КПД», ЯЧ 14 ПС «КПД», ЯЧ 20 ПС «КПД», ЯЧ 21 ПС «КПД», ЯЧ 22 ПС «КПД», ЯЧ 26 ПС «КПД», ЯЧ 30 ПС «КПД», ЯЧ 32 ПС «КПД», ЯЧ 8 «Химмашсервис», ЯЧ 11 ГПП КПД-СМУ, ЯЧ 18 «Строймонтаж», ЯЧ 23 УралРемстройсервис, ЯЧ 24 «Мета-Пермь», ЯЧ 25 УТ 389/28, ЯЧ 12 Тролейбусное управление, ЯЧ 28 ООО «СЛЭМ», ЯЧ 16 УРАЛЛЕСПРОМИНВЕСТ, ЯЧ 6 «Березниковский Вторчермет»).

Исключение указанных объектов ОАО «МРСК Урала» обосновало тем, что решением Арбитражного суда Пермского края от 05.04.2012г. по делу № А50-23513/2011 удовлетворены иски ООО «Березниковский вторчермет», Битнер Н.В. о признании недействительной односторонней сделки по расторжению договора аренды № 003-А от 01.01.2011г., совершённой ИП Федосеевым В.И. путём направления 03.05.2011г. уведомления о расторжении договора аренды, и применении последствий недействительности сделки в виде восстановления в ЕГРП записи об обременении (аренде) права собственности на сложный объект – электросетевой комплекс, расположенный по адресу: Пермский край, г. Березники, ул. Карла Маркса, на территории ОАО «КПД», от ЛЭП 110 кВ Титан-Быгель между 9 и 11 опорой с опоры № 1 отпайка, район Березниковского Тепличного хозяйства до подстанции «КПД» находящейся в г. Березники.

В связи с тем, что в настоящее время ООО «Нооген» не является законным владельцем указанного электросетевого хозяйства, ОАО «МРСК Урала» принято решение о приостановлении оплаты услуг, оказанных посредством использования ПС КПД.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17-АП-5599/2012-АК по делу № А50-23513/2011 решение Арбитражного суда Пермского края от 05.04.2012г. отменено.

02.07.2012г. ООО «Нооген» направило в адрес ОАО «МРСК Урала» письмо за № 293 с просьбой погасить имеющуюся задолженность в срок до 10.07.2012г. и оплачивать услуги по передаче электрической энергии, оказанные ООО «Нооген» в полном объёме.

В ответе от 04.07.2012г. № П4/01-2/747 ОАО «МРСК Урала» сообщило об отложении решения вопроса об оплате ООО «Ноогне» услуг по передаче электрической энергии, оказываемых с использованием ПС «КПД» до момента истечения срока на кассационное обжалование постановления суда апелляционной инстанции.

Вместе с тем, факт оказания услуг посредством электросетевого хозяйства ПС «КПД» сторонами не оспаривается.

Разногласия касались объема электрической энергии, переданной ООО «Нооген», посредством электросетевого имущества ПС «КПД». Отказ от согласования и оплаты объемов переданной электрической энергии связан с существующим спором по относительно законности владения электросетевым имуществом ПС «КПД».

Таким образом, установлено, что с марта 2012г. ОАО «МРСК Урала» прекратило оплачивать ООО «Нооген» услуги по передаче электрической энергии в рамках исполнения обязательств по договору № 143-1059/97 от 12.09.2007г. в полном

объеме.

При принятии решения Комиссия руководствовалась следующим

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации.

Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 3 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том **числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности** и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

В соответствии со статьей 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сферам деятельности субъектов естественных монополий, которые регулируется настоящим Федеральным законом, отнесена деятельность субъектов естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии.

Согласно статье 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения

объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров; субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Из содержания ст. 3, п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В силу приведенной нормы (ч. 5 ст. 5) Закона о защите конкуренции товарный рынок в части услуг по передаче электрической энергии отнесен к состоянию естественной монополии. Таким образом, хозяйствующий субъект (ОАО «МРСК Урала»), действующий на этом рынке, обладает доминирующим положением в силу закона.

В соответствии с п.8 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861 (далее также – Правила недискриминационного доступа), в целях обеспечения исполнения своих обязательств перед потребителями услуг (покупателями и продавцами электрической энергии) сетевая организация заключает договоры с иными сетевыми организациями, имеющими технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, с использованием которых данная сетевая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии (далее - смежные сетевые организации), в соответствии с [разделом III](#) настоящих Правил.

В соответствии с п. 34 Правила недискриминационного доступа по договору между смежными сетевыми организациями одна сторона договора обязуется предоставлять другой стороне услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании объектов электросетевого хозяйства, а другая сторона обязуется оплачивать эти услуги и (или) осуществлять встречное предоставление услуг по передаче электрической энергии. Услуга предоставляется в пределах величины максимальной мощности в точках поставки, соответствующих точкам присоединения объектов электросетевого хозяйства одной сетевой организации к объектам другой сетевой организации. Потребитель услуг, предоставляемых по такому договору, определяется в соответствии с [пунктом 41](#) настоящих Правил.

Согласно п.41 Правил недискриминационного доступа при исполнении договора между территориальными сетевыми организациями, обслуживающими потребителей, расположенных на территории одного субъекта Российской Федерации, сторонами договора осуществляется взаимное предоставление услуг по передаче электрической энергии, при этом потребителями услуг являются обе стороны.

Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ОАО «МРСК Урала», как сетевая организация, оказывающая услуги по передаче электроэнергии, является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах Пермского края.

ООО «Нооген» и ОАО «МРСК Урала» являются смежными сетевыми организациями, которыми осуществляется взаимное оказание услуг по передаче электрической энергии.

У ОАО «МРСК Урала» существует обязанность оплачивать ООО «Нооген» услуги по передаче электрической энергии в связи с заключенным между сторонами договором об оказании услуг по передаче электрической энергии № 143-1059/07 от 12.09.2007г.

Ссылка ОАО «МРСК Урала» на отсутствие во владении ООО «Нооген» электросетевого оборудования (ПС КПА) была признана Комиссией экономически и технологически необоснованной, поскольку основанием отказа в оплате услуг может служить отсутствие в договоре спорного объекта и отсутствие у ООО «Нооген» прав на него. В то же время решение Арбитражного суда Пермского края принято 05.04.2012 г., постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2012 г. решение отменено, а отказ оплачивать услугу датирован 04.07.2012. В соответствии с положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации акт суда апелляционной инстанции вступает в силу немедленно с момента его принятия.

Таким образом, на момент отказа ОАО «МРСК-Урала» оплачивать услугу ООО «Нооген» являлось законным владельцем объекта электросетевого хозяйства, посредством которого оказывается услуга по передаче электрической энергии.

ОАО «МРСК Урала» в отсутствие:

- экономического и технологического обоснования;
- претензий со стороны ОАО «Пермэнергосбыт» относительно заявленных к оплате ОАО «МРСК Урала» услуг по передаче электрической энергии, оказанных ОАО «КС-Прикамье», в том числе посредством спорного электросетевого имущества,
- при осуществлении ООО «Нооген» деятельности по передаче электрической энергии не только с использованием спорного электросетевого имущества, но и

посредством иных объектов электросетевого хозяйства, не оспоренных ОАО «МРСК Урала»,

в марте 2012г. прекратило производить оплату за оказанные ООО «Нооген» услуги по передаче электрической энергии по договору № 143-1059/07 от 12.09.2007г. в полном объеме.

Комиссия отмечает, что имелся спор по факту законности одного объекта электросетевого хозяйства, поименованного в договоре между ООО «Нооген» и ОАО «МРСК-Урала», отказ же содержит ссылку на невозможность оплаты услуг, оказанных посредством всех объектов электросетевого хозяйства, поименованных в договоре.

Технологически необоснованный отказ в период с марта 2012 по настоящий момент от оплаты ООО «Нооген» услуг по передаче электрической энергии в полном объеме ущемляет интересы последнего, в том числе создает для Общества препятствия доступу на товарный рынок передачи электрической энергии,

Вместе с этим действия Общества «МРСК Урала» в период с марта 2012г. по настоящий момент по оплате, оказанных ООО «Нооген» услуг по передаче электрической энергии, не в полном объеме, ущемляют права и законные интересы ООО «Нооген», которое из-за недостаточности денежных средств не имеет возможности осуществлять надлежащим образом расчеты с подрядчиками, обслуживающими и эксплуатирующими электрические сети, производить капитальный и текущий ремонт электросетевых объектов.

Более того, последствиями незаконности действий ОАО «МРСК-Урала» явилась реальная угроза введения режима ограничения подачи электроэнергии для непосредственных потребителей, чьи сети присоединены к объектам электросетевого хозяйства ООО «Нооген». ООО «Нооген» уведомило непосредственных потребителей письмом о возможности такого ограничения в связи с неисполнением обязанности ОАО «МРСК-Урала».

Также действия по необоснованному отказу в оплате оказанных услуг (в связи с неподтвержденными фактами отсутствия прав на объекты электросетевого хозяйства) ОАО «МРСК-Урала» как единственной организации на рынке передачи электрической энергии, обеспечивающей оплату оказанных услуг по передаче электрической энергии смежным сетевым организациям, приводят к невозможности ООО «Нооген» участвовать в приобретении прав на объекты электросетевого хозяйства, а также иного имущества, необходимого для обеспечения деятельности предприятия на рынке передачи электрической энергии.

У Ответчика имелась возможность для соблюдения требований ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе п.9 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Правил недискриминационного доступа, но данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. ОАО «МРСК Урала», не проявив должной осмотрительности, не выполнило надлежащим образом обязательства, предусмотренные в этом случае законодательством, тем самым допустило злоупотребление своим доминирующим положением.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Основания для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции отсутствуют.

В связи с тем, что нарушение антимонопольного законодательства, а именно со стороны ОАО «МРСК Урала» на дату принятия решения не устранено, принято решение о выдаче предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном отказе от оплаты услуг ООО «Нооген» по передаче электрической энергии по договору №143-1059/07 от 12.09.2007г., что привело к созданию для ООО «Нооген» препятствий доступу на рынок передачи электрической энергии, ущемлению прав и законных интересов ООО «Нооген», а также потребителей, чьи сети присоединены к объектам электросетевого хозяйства ООО «Нооген».

2. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» предписание об устранении нарушения, выявленного в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 573-12-а путём устранения угрозы ограничения подачи электрической энергии потребителям, чьи сети присоединены к объектам электросетевого хозяйства ООО «Нооген», восстановления нарушенных прав и законных интересов ООО «Нооген», в том числе, повторного рассмотрения письма ООО «Нооген» от 04.07.2012г. П 4/01-2/747 с просьбой оплатить в срок до 10.07.2012г. задолженность за оказанные в период с января по июнь 2012г. услуги по передаче электрической энергии.

3. Основания для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 573-12-а

"22" августа 2012г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: - <.....>., заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии: - <.....>., начальника отдела контроля локальных и естественных монополий;

- <.....>., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «22» августа 2012г. по делу №573-12-а по признакам нарушения ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.140) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

а именно:

- в срок до 10.09.2012г. устранить угрозу ограничения подачи электрической энергии потребителям, чьи сети присоединены к объектам электросетевого

хозяйства ООО «Нооген»

- в срок до 14.09.2012 восстановить права и законные интересы ООО «Нооген», в том числе путем рассмотрения письма ООО «Нооген» от 02.07.2012г. № 293 с просьбой оплатить задолженность за оказанные в период с января по июнь 2012 г. услуги по передаче электрической энергии.

- **в срок до 18.09.2012** сообщить в Пермское УФАС России об исполнении указанного предписания. В случае обжалования предписания исполнить его в течение 30 дней со дня вступления в законную силу соответствующего судебного акта по данному предписанию. Уведомить об исполнении предписания в течение 10 дней со дня его исполнения.

Председатель комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.