

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/10/18.1-3214/2021

11 ноября 2021 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель
Комиссии:

К.А.А. – руководитель Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Д.К.А. – начальник отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;

К.А.Ф. – главный специалист-эксперт отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу Мешалкина В.Я. (далее - заявитель) (вх. № 15475/21 от 01.11.2021) на действия организатора торгов ООО «Аммаат» при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Мешалкина В.Я. (сообщение о проведении торгов № 7507594 от 15.10.2021), в присутствии:

- Мешалкина В.Я.;

- директора ООО «Аммаат» К.Е.М., действующей на основании решения №2/19 единственного участника ООО «Аммаат»,

- представителя финансового управляющего Р.С.А. Ч.А.В., действующего на основании доверенности б/н от 10.11.2020,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба Мешалкина В.Я. (далее - заявитель) (вх. № 15475/21 от 01.11.2021) на действия организатора торгов ООО «Аммаат» при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Мешалкина В.Я. (сообщение о проведении торгов № 7507594 от 15.10.2021).

В жалобе заявитель указал, что финансовый управляющий и организатор торгов ООО «Аммаат» незаконно объявили торги и разместили извещение о реализации имущества Мешалкина В.Я.

В обоснование своих требований заявитель указал, что в настоящее время в Курчатовском районном суде рассматривается иск Мешалкиной М.В. к Мешалкину В.Я. о разделе совместного имущества.

Директор организатора торгов и представитель финансового управляющего пояснили, что доводы жалобы заявителя являются необоснованными по причине того, что супруга заявителя с декабря 2018 года по дату обращения в суд с требованием о разделе имущества не предпринимала никаких действий, направленных на раздел совместного имущества.

Действия заявителя и его супруги направлены на затягивание процедуры банкротства посредством недопущения взыскания на имущество.

В свою очередь финансовым управляющим и организатором торгов было принято решение о проведении торгов путем проведения публичного предложения. При этом, срок окончания приема заявок установлено на 26.11.2021, то есть после даты судебного заседания (10.11.2021).

Однако в связи с отложением судебного заседания финансовым управляющим и организатором торгов принято решение о приостановлении процедуры торгов.

Изучив материалы жалобы, пояснения организатора торгов, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно статье 109 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предприятия должника является одной из мер по восстановлению платежеспособности должника.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 25.01.2016 по делу А76-28566/2015 по заявлению кредитора ООО «Манго» возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина Мешалкина В.Я.

Решением суда от 07.10.2016 по делу А76-28566/2015 Мешалкин В.Я. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура

реализации имущества гражданина.

Определением суда от 23.05.2019 по делу А76-28566/2015 финансовым управляющим утвержден Рогов Сергей Геннадьевич из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

Между финансовым управляющим и ООО «Аммаат» заключен договор №44/б от 12.10.2021 на оказание услуг по проведению торгов по продаже имущества должника.

4. В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество

ДОЛЖНИКА ПОДЛЕЖИТ ПРОДАЖЕ ПОСРЕДСТВОМ ПУБЛИЧНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Организатором торгов ООО «Аммаат» на сайте ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru> опубликовано сообщение № 7507594 от 15.10.2021 о проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Мешалкина В.Я.

Соответствующая информация также размещена на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» (далее – ЭТП Фабрикант), адрес в сети Интернет: <https://www.fabrikant.ru>.

Организатором торгов реализуется следующее имущество:

- Лот 4: Нежилое помещение площадью 21.1 кв.м (машиноместо). Адрес: г. Челябинск, ул. Бейвеля, д. 6. Начальная цена 607 680 рублей;
- Лот 5: Нежилое помещение площадью 21.9 кв.м (машиноместо), расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Бейвеля, д. 6. Начальная цена 630 720,00 рублей;
- Лот 6: 50 % доля в уставном капитале ООО «Ювелирная компания «Брусника». Начальная цена 450 000,00 рублей;
- Лот 7: 40 % доля в уставном капитале ООО «Южный ювелирный оптовый центр». Начальная цена 360 000,00 рублей;
- Лот 8: 50 % доля в уставном капитале ООО «Центр юридических услуг и финансово-экономической безопасности». Начальная цена 4500,00 рублей;
- Лот 9: 60 % в уставном капитале ООО «Торговый дом «Южный ювелирный оптовый центр». Начальная цена 5400 рублей;
- Лот 10: Право требования к ЗАО «Титан» на сумму 2 967 933, 86 рублей. Начальная цена 2 404 026,42 рублей.

Дата начала этапа приема заявок: 20.10.2021 10:00.

Дата завершения 1 этапа приема заявок: 26.11.2021 11:00.

Дата завершения 2 этапа приема заявок: 30.11.2021 11:00.

Дата и время подведения результатов торгов 17.12.2021 17:00

Согласно части 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим

правилам, предусмотренным настоящей статьей.

В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества.

В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу).

Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

При этом, в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» определено, что супруг (бывший супруг), полагающий, что реализация общего имущества в деле о банкротстве не учитывает заслуживающие внимания правомерные интересы этого супруга и (или) интересы находящихся на его иждивении лиц, в том числе несовершеннолетних детей, вправе обратиться в суд с требованием о разделе общего имущества супругов до его продажи в процедуре банкротства (пункт 3 статьи 38 СК РФ). Данное требование подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции с соблюдением правил подсудности. К участию в деле о разделе общего имущества супругов привлекается финансовый управляющий. Все кредиторы должника, требования которых заявлены в деле о банкротстве, вправе принять участие в рассмотрении названного иска в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 43 ГПК РФ). **Подлежащее разделу общее имущество супругов не может быть реализовано в рамках процедур банкротства до разрешения указанного спора судом общей юрисдикции.**

Курчатовским районным судом г.Челябинска 20.08.2021 к производству принято исковое заявление Мешалкиной М.В. к Мешалкину В.Я. о разделе совместного имущества.

При этом, Курчатовским районным судом г.Челябинска 20.08.2021 принято определение о принятии обеспечительных мер в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества, являющегося предметом торгов.

На дату заседания комиссии антимонопольного органа указанное дело не рассмотрено Курчатовским районным судом.

Челябинское УФАС России отмечает, что согласно пункту 4 статьи 110 Закона о банкротстве при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве определено, что в сообщении о продаже должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

- начальная цена продажи предприятия;

- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

- порядок и критерии выявления победителя торгов;

- дата, время и место подведения результатов торгов;

- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В данном случае в сообщении о проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Мешалкина В.Я. содержится информация о том, что реализуется имущество в целом, а не соответствующая доля должника в таком имуществе.

При этом, в сообщении о проведении торгов не указано, что указанное имущество находится в общей совместной собственности супругов Мешалкина В.Я. и Мешалкиной М.В. Кроме того, в сообщении о продаже имущества не указана информация о том, что в настоящее время в Курчатовском районном суде рассматривается исковое заявление Мешалкиной М.В. к Мешалкину В.Я. о разделе совместного имущества.

На заседании комиссии директор ООО «Аммаат» пояснил, что на дату объявления торгов организатору торгов было известно о том, что в Курчатовском районном суде

рассматривается исковое заявление Мешалкиной М.В. к Мешалкину В.Я. о разделе совместного имущества.

Кроме того, комиссией задан вопрос о том, каким образом организатор торгов будет реализовывать имущество после возобновления торгов в случае, если судом будет принято решение о разделе совместного имущества.

Директор организатора торгов пояснил, что в таком случае торги будут отменены и объявлены новые с учетом доли должника, определенной судом.

Таким образом, комиссия приходит к выводу о том, что организатором торгов нарушен порядок проведения торгов, установленный абзацем 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Проанализировав материалы дела и пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что жалоба заявителя является обоснованной.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В данном случае комиссия антимонопольного органа с учетом нарушений, установленных при рассмотрении жалобы, а также с учетом позиции, изложенной в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об отмене торгов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Мешалкина В.Я. (далее - заявитель) (вх. № 15475/21 от 01.11.2021) на действия организатора торгов ООО «Аммаат» при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Мешалкина В.Я. (сообщение о проведении торгов № 7507594 от 15.10.2021) обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов ООО «Аммаат» нарушение порядка организации и проведения торгов, установленного абзацем 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

3. Выдать организатору торгов ООО «Аммаат» и оператору электронной площадки ООО «Фабрикант.Ру» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении виновных лиц производства по делам об административных правонарушениях.

1. Председатель Комиссии А.А. Козлова
2. Члены Комиссии К.А. Долгополова
3. А.Ф. Казанцева

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.