

17.07.2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии <.....>;

в отсутствие представителей заказчика уведомленного надлежащим образом, в отсутствие представителя заявителя уведомленного надлежащим образом; рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «ВЗВТ»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратилось ООО «Торговый дом «ВЗВТ» (заявитель) на действия Заказчика (организатора закупки), комиссии – ООО «Нижнеудинское коммунальное управление», в связи с необоснованным отказом в допуске на участие в открытом конкурсе, извещение № 31705191418.

В отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом, существо доводов жалобы, а также возражения заказчика, озвучил член комиссии антимонопольного органа.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения и устные пояснения заказчика, представленные документы, установила следующее.

Заказчиком- ООО «Нижнеудинское коммунальное управление» в единой информационной системе в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru 05.06.2017 г. размещено извещение № 31705191418 и документация о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку весов автомобильных в 2017г., для ООО «Нижнеудинское коммунальное управление».

Согласно протоколу от 29.06.2017г. рассмотрения заявок заявителю отказано в допуске на участие в указанной закупке, что послужило поводом для обращения с жалобой в антимонопольный орган.

В силу части 10 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или

нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального Закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

Соответственно, положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в части 9 статьи 3 Закона о закупках и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Таким образом, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Доводы жалобы не содержат основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

Учитывая, что в рамках настоящего спора подлежат применению правовые положения [Закона](#) о закупках, Комиссия пришла к выводу об отсутствии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение данной жалобы по существу, в связи с отсутствием в ней доводов о нарушениях, перечисленных в [части 10 статьи 3](#) названного Закона.

Следует также отметить, что закупочная документация, до момента подачи заявки, заявителем не обжаловалась, в установленном законом порядке, за разъяснением положений закупочной документации заявитель также не обращался, следовательно, подавая свою заявку на участие в закупке согласился со всеми установленными в документации условиями (извещение № 31705191418).

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ООО «Торговый дом «ВЗВТ» на действия Заказчика (организатора закупки), комиссии – ООО «Нижнеудинское коммунальное управление», в связи с необоснованным отказом в допуске на участие в открытом конкурсе, извещение № 31705191418, прекратить, в связи с отсутствием правовых оснований для рассмотрения указанной жалобы по правилам ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.