РЕШЕНИЕ

«13» декабря 2013 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместитель руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии:

Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Вагас М.А. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

Егоровой М.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа,

при участии:

-<…> – представителя ООО «Плюс», по доверенности;

- <…> – представителя МКУ «Управление по благоустройству», по доверенности;

-<…> - представителя МКУ «Управление по благоустройству», по доверенности;

- <…> – директора МКУ «Управление по благоустройству»;

рассмотрев дело № 432/З-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МКУ «Управление по благоустройству» г. Киселевска, требований законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ) и административного регламента утвержденного приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.

установила:

09.12.2013г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Плюс» на действия заказчика – МКУ «Управление по благоустройству» г.Киселевска нарушающие, по мнению заявителя, требования Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме (Заказ № 0339300034113000148) «Выполнение работ по текущему содержанию скверов, парков, газонов и озеленению улиц г. Киселевска в 2014 г. и по санитарной обрезке и валке деревьев, кустарников в скверах и по улицам города и на выполнение работ по уборке Площади Торжеств в районе Красного камня на период проведения праздничных мероприятий».

В своей жалобе заявитель ссылается на следующее:

20.11.2013г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, адрес в сети Интернет: http://zakupki.gov.ru/ была размещена аукционная документация для проведения открытого аукциона в электронной форме (Заказ № 0339300034113000148) «Выполнение работ по текущему содержанию скверов, парков, газонов и озеленению улиц г. Киселевска в 2014 г. и по санитарной обрезке и валке деревьев, кустарников в скверах и по улицам города и на выполнение работ по уборке Площади Торжеств в районе Красного камня на период проведения праздничных мероприятий».

Аукционная документация утверждена директором МКУ «Управление по благоустройству» <…>.

Указанные нарушения по мнению заявителя, выразились в следующем:

В п. 11 информационной карты содержатся пояснения о том, что начальная максимальная цена контракта определяется в соответствии с Приказом Государственного Комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 10.12.1999г. №145 «Об утверждении нормативно-производственного регламента содержания озелененных территорий».

Обоснование начальной (максимальной) цены муниципального контракта	Обоснование цены: стоимость работ определить в соответствии с Приказом Государственного Комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 10.12.1999г. №145 «Об утверждении нормативно-производственного регламента содержания озелененных территорий».

Начальная максимальная цена контракта исчислена путем применения Планово-расчетных тарифов на услуги по текущему содержанию скверов в 2007г., исходя из расчета тарифной ставки рабочего 1-го разряда. Однако, не указаны источники информации о текущих ценах, использованные заказчиком при определении начальной максимальной цены контракта.

В обоснование начальной максимальной цены приведен расчет на выполнение работ по текущему содержанию скверов, парков, газонов и озеленению улиц города Киселевска в 2013г. с указанием на смету на выполнение работ по текущему содержанию скверов, парков, газонов и озеленению улиц города Киселевска в 2013г. и смету на выполнение работ по санитарной обрезке деревьев на аллее «Шахтерской слав» районам: Центр города, Красный Камень. Однако указанные сметы в обосновании расчета отсутствуют.

Кроме того, в аукционной документации и извещении указано разное время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: в информационной карте указана дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 11 декабря 2013г. в 08 час.00 мин. (время местное), а в извещении о проведении аукциона указано другое время окончания подачи заявок: Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 11 декабря 2013г. в 08 час.00 мин., что является нарушением требований законодательства о размещении заказов.

На заседании комиссии, состоявшемся 13.12.2013г., представителями заказчика на доводы жалобы ООО «Плюс» были даны следующие пояснения.

В обоснование начальной максимальной цены приведены расчеты (тарифные ставки) согласно официально утвержденному МРОТ (минимального размера оплаты труда), который составляет 5205 рублей, никаких текущих цен при расчете сметной документации использовано не было.

Разъяснений по поводу необоснованного расчета начальной максимальной цены не поступало, более того поступила одна заявка, отвечающая всем требованиям аукционной документации.

По мнению заказчика, срок окончания подачи заявок ООО «Плюс» в своей жалобе указало разногласие на разное время в документации и в извещении, однако в жалобе прописало: «в информационной карте указана дата 11 декабря 2013 г. в 08 час. 00мин. (время местное), а в извещении о проведении аукциона указано другое время окончания срока подачи заявок: Дата и время окончания срока

подачи заявок на участие в аукционе 11 декабря 2013г. в 08 час.00 мин…..», таким образом, представители заказчика считают, что жалоба в данной части подана необоснованно, т.е. ООО «Плюс» указало, что в информационной карте аукционной документации и в извещении указано одно и тоже время 11 декабря 2013г. в 08 час. 00мин. Вопросов по поводу разного времени срока подачи или иных проблем в подаче заявок от участников не поступало.

Таким образом, представители заказчика считают, что доводы жалобы ООО «Плюс» необоснованы.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме (Заказ № 0339300034113000148) «Выполнение работ по текущему содержанию скверов, парков, газонов и озеленению улиц г. Киселевска в 2014 г. и по санитарной обрезке и валке деревьев, кустарников в скверах и по улицам города и на выполнение работ по уборке Площади Торжеств в районе Красного камня на период проведения праздничных мероприятий» Кемеровским УФАС России установлено:

20.11.2013г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, адрес в сети Интернет: http://zakupki.gov.ru/ была размещена аукционная документация для проведения открытого аукциона в электронной форме (Заказ № 0339300034113000148) «Выполнение работ по текущему содержанию скверов, парков, газонов и озеленению улиц г. Киселевска в 2014 г. и по санитарной обрезке и валке деревьев, кустарников в скверах и по улицам города и на выполнение работ по уборке Площади Торжеств в районе Красного камня на период проведения праздничных мероприятий».

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Согласно извещению о проведении рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме, размещенному на официальном сайте, Заказчиком установлены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (по местному времени) (11.12.2013 09:00); дата окончания срока рассмотрения заявок (13.12.2013); дата проведения открытого аукциона в электронной форме (по местному времени) (16.12.2013). Указанные сведения отличаются от сведений, указанных в «Информационной карте» открытого аукциона в электронной форме, а именно: дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (по местному времени) (11.12.2013 08:00); дата окончания срока рассмотрения заявок (13.12.2013); дата проведения открытого аукциона в электронной форме (по местному времени) (16.12.2013)

Таким образом, в нарушение ч. 6 ст. 34; ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов сведения, содержащиеся в документации об аукционе, не соответствуют сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона в

электронной форме.

Частью 2 статьи 19.1 ФЗ №94-ФЗ предусмотрено, что в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещение о проведении запроса котировок указывает обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Согласно письму ФАС России от 13.02.2012 года №ИА/4177: «если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик (уполномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены контракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах. При этом заказчик вправе не указывать в таком обосновании фирменное наименование, а также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию.

Как следует из материалов дела, за начальную (максимальную) цену контракта была принята стоимость работ, которая определялась в соответствии с Приказом Государственного Комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 10.12.1999г. №145 «Об утверждении нормативно-производственного регламента содержания озелененных территорий». Иной информации об обосновании начальной (максимальной) цены контракта в аукционной документации не содержалось.

Таким образом, предложенное заказчиком обоснование не соответствовало требованиям закона о размещении заказов ФЗ №94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Плюс» на действия заказчика – МКУ «Управление по благоустройству» обоснованной.

2. Признать заказчика – МКУ «Управление по благоустройству», нарушившим требования ч.6 ст.34, ч.2 ст.19.1 Закона о размещении заказов ФЗ №94-ФЗ.

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: С.В. Стельмах

Члены комиссии М.А. Вагас

Д.А. Лыжин

М.А. Егорова