

Исх. №ВЧ-08/5909 от 09.06.2023 г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/05/18-338/2023 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламных сообщений на электронную почту заявителя (<...>) с электронной почты «<...>», что содержат признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС России) на рассмотрение поступило обращение от <...> (вх. № 637/ж от 23.01.2023 г.) по факту распространения рекламных сообщений на электронную почту заявителя (<...>) с электронной почты «<...>».

<...>

Заявитель поясняет, что 10 июня 2021 года им заказным письмом с описью входящего в АО «Тинькофф Банк» было направлено Заявление об отзыве согласия на обработку персональных данных и получение рекламы.

Согласно почтовому идентификатору №82381258020832 письмо Банком было получено 16 июня 2021 года. Однако в адрес Заявителя ответ не поступил.

22 января 2023 года в 11 часов 55 минут на электронную почту Заявителя поступило рекламное сообщение с адреса электронной почты «<...>».

Факт поступления, рекламных сообщений подтверждается скриншотом с электронной почты заявителя.

Сообщение рекламного характера поступило с электронной почты «<...>».

Исходя из рекламного текста сообщения рассылались АО «Тинькофф Банк».

Однако, согласно пояснениям АО «Тинькофф Банк», распространение рекламы, посредством отправки сообщения с электронной почты <...> на электронную почту Заявителя осуществлял Партнер ООО «Юником24» на основании присоединения к Правилам использования платформы Тинькофф. Партнёры.

Согласно письменным пояснениям ООО «Юником24» (вх. 3322 от 03.04.2023), ООО «Юником24» не взаимодействует с клиентами – физическими лицами и не осуществляет рассылки рекламной информации посредством электронной почты. В базе данных Общества нет сведений об <...>, в том числе отсутствует информация об электронной почте Заявителя. Общество никогда не осуществляло взаимодействия с Заявителем и не отправляло в его адрес какие-либо сообщения.

Адрес электронной почты «<...>» Обществу не принадлежит.

Кроме того, на заседании Комиссии представители Общества Банка пояснили, что при оказании услуг Партнерами с использованием ими функционала Платформы в рамках соответствующих Оферов генерируется ссылка (адрес HTML-страницы, на которую получатель Рекламы осуществляет переход при нажатии гипертекстовой ссылки в рекламном сообщении), в которой появляется метка с идентификатором Партнера в соответствии с данными из Личного кабинета Партнера.

Для установления наименования лица, осуществившего непосредственное распространение рекламных сообщений на электронную почту заявителя <...> с электронной почты <...> (далее - Реклама) Банку необходим полный адрес HTML-страницы, на которую получатель Рекламы осуществляет переход при нажатии гипертекстовой ссылки в рекламном сообщении.

Заявителем были предоставлены скриншоты страницы, с указанием адреса HTML-страницы, на которую он осуществляет переход при нажатии гипертекстовой ссылки в рекламном сообщении. Однако, на предоставленных скриншотах ссылка не содержит идентификатор веб-мастера.

Согласно пояснениям Заявителя на момент получения смс-сообщения он не сохранил полный адрес HTML-страницы, а на данный момент ссылка недействительна.

Таким образом, ввиду отсутствия доступа к полному адресу HTML-страницы, на которую получатель Рекламы осуществляет переход при нажатии гипертекстовой ссылки в рекламном сообщении, Банк, а также Комиссия не может достоверно установить, распространялась рассматриваемая Реклама Партнером ООО «Юником 24» или привлеченным им третьим лицом.

В соответствии с абзацем «е» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 №1922, производство по делу может быть прекращено в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 31 настоящих Правил, а именно дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В исключительных случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца

На основании вышеизложенного, в связи с невозможностью установления лица, дело №016/05/18-338/2023 прекратить.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу №016/05/18-338/2023 прекратить.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)