

РЕШЕНИЕ № 172с/15

25 августа 2015 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

- заказчика – Управление делами администрации Липецкой области: <...>;

- уполномоченного органа – Управление по размещению госзаказа Липецкой области: <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Дивизионторг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управление по размещению госзаказа Липецкой области при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования для системы видеоконференцсвязи администрации Липецкой области, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию и работы по обновлению системы управления видеоконференцсвязи администрации Липецкой области (реестровый номер <...>),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 18.08.2015 поступила жалоба ООО «Дивизионторг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управление по размещению госзаказа Липецкой области при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования для системы видеоконференцсвязи администрации Липецкой области, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию и работы по обновлению системы управления видеоконференцсвязи администрации Липецкой области (далее - электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и поданы в установленный Законом о контрактной системе срок. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

ООО «Дивизионторг», извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своего представителя не направило.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ООО «Дивизионторг» указывает, что поданная Обществом заявка на участие в электронном аукционе была отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа, как несоответствующая требованиям аукционной документации несмотря на то, что в заявке были указаны сведения и показатели полностью соответствующие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа считает жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению и пояснил, что заявка ООО «Дивизионторг» была отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа как несоответствующая требованиям аукционной документации, а именно, указанная в заявке характеристика – отношение сигнал/шум 89,9 дБ, не соответствует требованию п. 6.1 документации – отношение сигнал/шум не менее 90 дБ.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель заказчика поддержал доводы уполномоченного органа.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие представленные документы (копии), выслушав мнение представителей заказчика и уполномоченного органа, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Приказом начальника управления по размещению госзаказа Липецкой области № 1122-А от 19.06.2015 на основании заявки управления делами администрации Липецкой области принято решение об осуществлении закупки на поставку оборудования для системы видеоконференцсвязи администрации Липецкой области, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию и работы по обновлению системы управления видеоконференцсвязи администрации Липецкой области путем проведения аукциона в электронной форме, а также утвержден состав аукционной комиссии.

Как следует из материалов, представленных на рассмотрение жалобы, документация об электронном аукционе на поставку оборудования для системы видеоконференцсвязи администрации Липецкой области, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию и работы по обновлению системы управления видеоконференцсвязи администрации Липецкой области и извещение № 0146200002015001101 размещены 20.07.2015 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные

характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Предметом данной закупки является поставка оборудования для системы видеоконференцсвязи администрации Липецкой области, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию и работы по обновлению системы управления видеоконференцсвязи администрации Липецкой области.

Пункт 6.1 документации об электронном аукционе содержит требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, в их числе:

3.	<p>Универсальный цифровой пульт дискуссионной системы.</p> <p>Возможность конфигурирования посредством клавиш управления пульта в режимы: для председателя, делегата или переводчика. В зависимости от активного режима пульта клавиши управления обеспечивают различный функционал: выключение всех участников, приглушить/включить свой микрофон.</p> <p>Возможность прослушивания базового канала и не менее 2-х каналов синхронного перевода используя наушники. Базовый канал передается через встроенные в пульты громкоговорители в трех различных качествах (поддержка 3-х режимов прерывания). Селектор каналов на базовый язык и 2 языка синхронного перевода. Частотный диапазон: для селектора каналов - от 65 Гц до 16 кГц; для громкоговорителя от 150 Гц до 15 кГц. Отношение сигнал/шум не менее 90 дБ.</p> <p>Подключение к единой шине данных дискуссионной системы осуществляется используя стандартный кабель FTP/STP категории не ниже CAT 5е посредством не менее 2-х физических интерфейсов RJ45.</p> <p>Микрофон на гусиной шее длиной не менее 50 см. Автоматическое выключение микрофонов</p>	15
----	--	----

Из указанных требований следует, что заказчику необходим универсальный цифровой пульт дискуссионной системы с характеристикой – отношение сигнал/шум не менее 90 дБ.

Уполномоченным органом на рассмотрение жалобы была представлена заявка ООО «Дивизионторг», проанализировав которую Комиссия Липецкого УФАС России установила, что в заявке по позиции 3 предлагается универсальный цифровой пульт дискуссионной системы с характеристикой – отношение сигнал/шум 89,9 дБ, что не соответствует требованиям п. 6.1 аукционной документации.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В связи с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу, что действия аукционной комиссии уполномоченного органа по отклонению заявки ООО «Дивизионторг» правомерны, а довод жалобы является необоснованным.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дивизионторг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управление по размещению госзаказа Липецкой области при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования для системы видеоконференцсвязи администрации Липецкой области, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию и работы по обновлению системы управления видеоконференцсвязи администрации Липецкой области (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.