Заявителю:

ООО «Торговля, успех, займы»

Краснодар ул. Березанская 88

aa-82@list.ru

Организатору торгов:

П. П.С.

Томск а/я 4756

p70s@mail.ru

89234093593

РЕШЕНИЕ

по делу № 070/10/18.1-87/2020

03 июня 2020 года г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

председателя	- Б., заместителя руководителя управления;
членов комиссии:	- Р., заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности Томского УФАС России;
	- У., ведущего специалиста-эксперта Томского УФАС России;

рассмотрев дело № 070/10/18.1-87/2020, возбужденное по жалобе ООО «Торговля, успех, займы» (вх. № 3316 от 21.05.2020 г.) на действия организатора торгов – П. (ИНН 701705868911, СНИЛС 070-876-649 97) при продаже имущества должника в форме открытого аукциона «Право требования к К. В.В. на сумму 2331000,00 рублей (на дату публикации задолженность составляет 2276356,15» (извещение о проведении торгов № 4995898), в отсутствие Заявителя, Организатора торгов, надлежащим образом извещённых о времени и месте заседания комиссии по рассмотрению жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России поступила жалоба ООО «Торговля, успех, займы» (далее – Заявитель) (вх. № 3316 от 21.05.2020 г.) на действия организатора торгов – П. (ИНН 701705868911, СНИЛС 070-876-649 97) (далее – Организатор) при продаже имущества должника в форме открытого аукциона «Право требования к К. на сумму 2331000,00 рублей (на дату публикации задолженность составляет 2276356,15» (извещение о проведении торгов № 4995898).

По мнению Заявителя, Организатор торгов при проведении указанной закупки

допустил нарушение законодательства, избрав неверную форму проведения торгов – направление заявок в форме документа на бумажном носителе на почтовый адрес организатора торгов. Кроме того, организатор торгов в составе документов извещения не предоставил проекты договора о задатке и договора купли-продажи имущества, подписанные электронной цифровой подписью организатора торгов.

В заседании Комиссии Заявитель, надлежащим образом извещённый о времени и месте заседания комиссии, участие не обеспечил, жалоба рассмотрена без участия Заявителя посредством видео-конференц-связи.

Организатор торгов, надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения жалобы, участие в рассмотрении посредством видео-конференц-связи не обеспечил, просил провести заседание по рассмотрению жалобы без участия конкурсного управляющего П., жалоба рассмотрена без участия организатора торгов.

Комиссия, изучив доводы жалобы, предоставленные документы, установила следующее.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) рассматриваются жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Следовательно, жалоба заявителя подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие

в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 05.03.2019 г. по делу № А03-269/2019 СПК «Леньковский» признано банкротом, введена процедура реализации имущества. Конкурсным управляющим утверждён П. (ИНН 701705868911, СНИЛС 070-876-649 97).

Согласно объявлению о проведении торгов № 4995898 от 18.05.2020 г., реализуется имущество СПК «Леньковский» - право требования к К. на 2331000 рублей, классификация имущества – права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность), начальная цена 60000 рублей. Договор уступки права требования будет заключён конкурсным управляющим с физическим или юридическим лицом, которое обратилось к конкурсному управляющему с письменной заявкой о намерении приобрести имущество по установленной цене. Заявка оформляется произвольно, в письменной форме. Заявки принимаются с 10-00 до 12-00 часов ежедневно в рабочие дни по адресу г. Томск ул. Кулёва 24 оф. 201 в течение 15 рабочих дней с даты публикации сообщения на ЕФРСБ (до 08.06.2020 г.).

Организатор торгов предоставил отзыв на жалобу от 02.06.2020 г., пояснив, что торги по продаже имущества СПК «Леньковский» лота № 1 - право требования к К. на 2331000 рублей – на данный момент отменены, в связи с чем организатор торгов просил прекратить производство по жалобе в связи с отсутствием предмета спора. В подтверждение позиции представлены протокол отмены торгов, сообщение на ЕФРСБ № 5056121 от 02.06.2020 г. об отмене торгов.

Согласно ч. 3 ст. 111 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат имущественные права.

Согласно ч. 4 ст. 111 Закона о банкротстве часть имущества должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты утверждения плана внешнего управления составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном планом внешнего управления.

Согласно ч. 5 ст. 139 Закона о банкротстве имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Таким образом, в рамках процедур, предусмотренных в деле о банкротстве, имущество должника может реализовываться в порядке, установленном планом внешнего управления или решения собрания кредиторов, в том числе путем продажи посредством прямого заключения договоров или по результатам проведения торгов.

Вместе с тем вышеуказанный порядок реализации имущества должников не является торгами обязательными в силу законодательства Российской Федерации и, соответственно, жалобы на указанный порядок не подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, согласно пункту 1 части 1

которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися. Об этом свидетельствует Письмо ФАС России от 24.09.2019 N РП/83261/19 "Об отдельных вопросах применения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалоб на обязательные в силу законодательства Российской Федерации торги".

Согласно объявлению о проведении торгов № 4995898 от 18.05.2020 г. «в соответствии с п. 5 ст. 139 Закона о Банкротстве, реализация имущества осуществляется по договору уступки права требования без проведения торгов».

Таким образом, процедура продажи имущества по объявлению № 4995898 от 18.05.2020 г. не является торгами, обязательными в силу законодательства Российской Федерации и, соответственно, жалоба на указанный порядок не подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы ООО «Торговля, успех, займы» по существу в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Изучив доводы жалобы, материалы дела, руководствуясь ч. 1 ст. 18.1, п. 3.1. ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу № 070/10/18.1-87/2020, возбуждённому по жалобе ООО «Торговля, успех, займы» (вх. № 3316 от 21.05.2020 г.) на действия организатора торгов – П. (ИНН 701705868911, СНИЛС 070-876-649 97) при продаже имущества должника в форме открытого аукциона «Право требования к К. на сумму 2331000,00 рублей (на дату публикации задолженность составляет 2276356,15» (извещение о проведении торгов № 4995898).

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии Б.

Члены Комиссии: Р., У.