

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/233-2015

«08» июля 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>

в присутствии представителей МОУ «Турунтаевская районная гимназия» МО «Прибайкальский район» (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 06.07.2015), <...> (доверенность от 06.07.2015);

в отсутствие представителя ООО «Комфортстрой» (далее – Заявитель) – уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Комфортстрой» (вх. от 01.07.2015 № 3634 на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт здания МОУ «Турунтаевская районная гимназия», реестровый номер торгов – 0302300043015000001 (далее – Аукцион) , и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

09.06.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 0302300043015000001.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 574 500,00 рублей.

Заявитель считает, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя, как несоответствующую требованиям, установленным документацией об аукционе.

Считает, что первая часть заявки ООО «Комфортстрой» полностью соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, просит провести внеплановую проверку заказа и признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалоб не согласились и дали пояснения согласно представленному письменному отзыву (от 06.07.2015 № 34).

Считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

09.06.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» было размещено извещение № 0302300043015000001 о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания МОУ «Турунтаевская районная гимназия»

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0302300043015000001 от 22.06.2015 первая часть заявки ООО «Комфортстрой» была отклонена аукционной комиссией по следующим основаниям: в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не предоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, документацией об электронном аукционе. В заявке участника п. 26 «Оконные блоки из ПВХ профилей» содержится недостоверная информация – в заявке «Стеклопакет с энергосберегающим напылением и инертным газом» указан толщиной «32мм» и указаны размеры составных частей «Толщина стекла с энергосберегающим напылением 4 мм. Толщина напыления 0,12 микрон. Дистанционная рамка 11,5 мм., количество камер – 2». При суммировании указанных толщин составных частей стеклопакета ровняется $4*3 + 11,5*2=35$ мм. В п. 2 «Швеллеры..» указаны не конкретные показатели «Отклонения по массе 1 м швеллера плюс 3% (минус 5%)».

Согласно документации об аукционе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: «конкретные показатели используемых товаров, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе».

Требования к техническим (качественным) характеристикам товаров установлены в приложении № 1 к «Техническому заданию».

Согласно приложению № 1 к «Техническому заданию» предложение по товарам, применяемым для производства работ, должно быть конкретным и соответствовать требованиям, установленным в документации об аукционе: в техническом задании, в сметах. Все товары (материалы) в заявке должны соответствовать действующим нормативным документам (ГОСТ, СНИП и др).

При рассмотрении первых частей заявок участников электронного аукциона, Комиссией Бурятского УФАС России было установлено следующее:

Согласно п. 26 «Технического задания» «Оконные блики из ПВХ профилей. Стеклопакет с энергосберегающим напылением и инертным газом», Заказчик установил следующие требования: **«Конструктивная ширина – не менее 32 мм и не более 40 мм.** Толщина стекла с энергосберегающим напылением не менее 3 мм. и не более 6 мм. Толщина напыления не более 0,12 микрон. **Дистанционная рамка не менее 10 мм. и не более 15 мм.** количество камер не менее 2».

В первой части заявки в п. 26 ООО «Комфортстрой» указало следующие сведения: «Стеклопакет с энергосберегающим напылением и инертным газом - **конструктивная ширина – 32 мм.** толщина стекла с энергосберегающим напылением 4 мм. Толщина напыления 0,12 микрон. **Дистанционная рамка 11,5 мм.** Количество камер – 2».

Согласно ГОСТ 24866-99 «Стеклопакеты клееные строительного назначения»

стеклопакет шириной – 32 мм, состоит из дистанционной рамки размером – 10 мм.

Исходя из параметров стеклопакета указанных в заявке, ООО «Комфортстрой» предложило к поставке стеклопакет с конструктивной шириной – 35 мм, а не 32 мм, как указано в заявке.

Таким образом, ООО «Комфортстрой» представило недостоверную информацию по п. 26 «Технического задания» относительно конструктивной ширины стеклопакета.

В пункте 2 «Швеллер из стали» Технического задания заказчик установил следующие требования: «отклонения по массе 1 м швеллера должны быть меньше плюс 5% (минус 7%)».

В первой части своей заявки по п. 2 Заявитель представил показатели отклонения по массе 1 м швеллера плюс 3% (минус 5%).

Таким образом, показатели, указанные в п. 2 соответствуют требованиям, указанным в «Техническом задании» документации об аукционе.

Следовательно, отклонение первой части заявки ООО «Комфортстрой» по основанию «в п. 2 «Швеллеры» указаны не конкретные показатели «Отклонения по массе 1 м швеллера плюс 3% (минус 5%)» являются неправомерным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Бурятского УФАС России пришла к выводу, что первая часть заявки ООО «Комфортстрой» была обоснованно отклонена аукционной комиссией, как не соответствующая требованиям по п. 26 «Технического задания» документации об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика обоснованно отклонила первую часть заявки ООО «Комфортстрой» на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Комиссия Бурятского УФАС России в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку, в ходе которой было установлено, что размещение закупки было осуществлено в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 3, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комфортстрой» на действия аукционной комиссии Заказчика – МОУ «Турунтаевская районная гимназия» МО «Прибайкальский район» при проведении торгов с реестровым номером 0302300043015000001 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.