

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/30-2015

«28» января 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей МУ «Комитет по образованию г. Улан-Удэ» (далее – Заказчик) – уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало;

в присутствии представителей МУ «Управление по муниципальным закупкам» (далее – Уполномоченный орган) -<...>; представителя ООО «СБ-Сервис» (далее – Заявитель) -<...>,

рассмотрев жалобу ООО «СБ-Сервис» (вх. от 23.01.2015 № 379) на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту, реестровый номер торгов – 0302300048714001321 (далее – Аукцион), и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

31.12.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении Аукциона № 0302300048714001321. Начальная (максимальная) цена контракта – 5 500 000 рублей.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия Уполномоченного органа и Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки, как несоответствующую требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме. Первая часть заявки ООО «СБ-Сервис» (защищенный номер заявки – 2344796) полностью соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В нарушение части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения первых частей заявок нет надлежащего обоснования причин отказа.

На основании вышеизложенного, просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, провести внеплановую проверку заказа и признать жалобу обоснованной.

Представители Уполномоченного органа с доводом жалобы о нарушении части 6 статьи 67 не согласились, пояснили, что на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» 17.01.2015 был размещен протокол рассмотрения первых частей заявок от 16.01.2015 № 0302300048714001321-1 в полном соответствии с

требованиями Закона о контрактной системе.

Представители Уполномоченного органа не смогли дать пояснения по поводу отклонения первой части заявки Заявителя, так как представитель ООО «СБ-Сервис» на заседании Комиссии Бурятского УФАС России не смог назвать «порядковый номер» заявки и не представил первую часть заявки, для ее идентификации с протоколом рассмотрения первых частей заявок.

Вместе с тем, представители Уполномоченного органа считают, что действовали в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и просят признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

Согласно части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 16.01.2015 № 0302300048714001321-1 размещенный на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» 17.01.2015 соответствует требованиям части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На заседании, Комиссия Бурятского УФАС России не смогла рассмотреть причины обоснованного или необоснованного отклонения первой части заявки ООО «СБ-Сервис», поскольку Заявитель не представил на заседание Комиссии информацию о «порядковом номере» заявки и не представил саму заявку, для идентификации с протоколом рассмотрения первых частей заявок.

Вместе с тем, внеплановая проверка электронного аукциона с реестровым номером 0302300048714001321 проводилась Комиссией в рамках рассмотрения жалобы ООО «СтройТехГарант».

21.01.2015 Комиссия Бурятского УФАС России вынесла Решение № 04-50/12-2015 и

признала Заказчика и Уполномоченный орган нарушившими требования законодательства о контрактной системе. Комиссия выдала обязательное для исполнения предписание № 04-50/12-2015 об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в документацию об электронном аукционе, возвращения поданных заявок и продления срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Следовательно, рассмотрение жалобы ООО «СБ-Сервис» не целесообразно, поскольку при исполнении предписания № 04-50/12-2015 об устранении выявленных нарушений Уполномоченным органом обжалованный протокол будет отменен, а поданные заявки возвращены участникам закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 3, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СБ-Сервис» на действия МУ «Комитет по образованию г. Улан-Удэ», МУ «Управление по муниципальным закупкам» при проведении торгов с реестровым номером 0302300048714001321 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.