

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №3 – 192/16

об административном правонарушении

17.06.2016

г. Черкесск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике (далее по тексту - УФАС по КЧР) Уракчиев А.С. рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №3-189/16, возбужденного в отношении должностного лица – ведущего бухгалтера, контрактного управляющего МКУ «Управление образования администрации Урупского муниципального района КЧР» С.... И.А. (..... года рождения, место рождения: г. ...., .... области .... ССР, паспорт <...> выдан .... РОВД, ..., зарегистрированной по адресу: ....., .... район, п. ...., ул. ...., ..../..., работающей по адресу: ... район, ст. ...., ул. ...., .., назначенной на должность приказом начальника МКУ «Отдел образования администрации Урупского муниципального района КЧР» №.. от ....., ИНН - .....) (далее – С.... И.А.),

### УСТАНОВИЛ:

На основании приказа от 14.10.2015 г. № 149 «О проведении проверки», ч.ч. 4, 15 ст. 99 Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ) Инспекцией УФАС по КЧР, проведено **внеплановое контрольное мероприятие** по проверке соблюдения МКУ «Управление образования администрации Урупского муниципального района КЧР» Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ).

Проверка начата 28 апреля 2016г., окончена 04 мая 2016г.

Юридический адрес проверяемой организации: КЧР, Урупский район, ст. Преградная, ул. Советская, 60.

Место проведения контрольного мероприятия: КЧР, г. Черкесск, ул. Ленина, 38.

Проверяемый заказ: «Устройство теневых навесов».

### Контрольным мероприятием установлено:

В ходе осуществления контрольного мероприятия были исследованы на предмет соответствия требованиям закона № 44-ФЗ следующие материалы и документация:

Извещение, аукционная документация, проект контракта, уникальный номер закупки № ....., начальная (максимальная) цена контракта 501 128 руб.

По итогам проведенной проверки Комиссией УФАС по КЧР составлен акт №28 от 04.05.2016 в котором отражены нарушения Закона №44-ФЗ. А именно:

**1.Заказчиком** – МКУ «Управление образования администрации Урупского муниципального района КЧР» 28.04.2016г. размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на устройство теневых навесов.

В извещении в разделе «Преимущества и требования к участникам» **установлено преимущество – субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям**, ограничения – нет.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе осуществление закупки среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций является ограничением участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в связи с чем при оформлении извещения на официальном сайте, указанное ограничение участия необходимо указывать в блоке «Ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)» согласно **п. 4 ст. 42** Закона о контрактной системе.

Ввиду того, что в соответствии с ч. 4 ст. 27 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляются преимущества субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям, в блоке «Преимущества, требования к участникам» также необходимо выбрать в списке соответствующее значение.

Таким образом, при закупках для СМП и СОНКО одновременно устанавливается и преимущество и ограничение участия.

Также, в ч. 2 аукционной документации «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» установлено, что необходимо представление в составе второй части заявок документов, подтверждающих право участников на получение преимуществ по ст. 28 (для учреждений уголовно-исполнительной системы) и ст. 29 (для организаций инвалидов), но при этом Заказчиком нигде не прописано, что данным организациям могут предоставляться такие преимущества в соответствии с ч. 4 ст. 27 Закона о контрактной системе.

Также, в нарушение **п. 2 ч. 1 ст. 64** Закона о контрактной системе, в указанном выше разделе отсутствует инструкция по заполнению заявок.

Кроме того, в соответствии с **ч. 3 ст. 14** Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 28.11.2015 № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» (далее – Указ Президента РФ № 583) в целях защиты национальной безопасности и национальных интересов Российской Федерации, защиты граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и в соответствии с федеральными законами от 30.12.2006 № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» и от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» Правительство Российской Федерации должно утвердить прилагаемый перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено **с 1 января 2016 года.**

В соответствии с утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой республики» (далее – Постановление Правительства РФ № 1457) перечнем отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 года в том числе, **выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Согласно п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться следующая информация: условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В связи с вышеизложенным Заказчику в извещении, а именно в блоке «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» необходимо было установить указанный запрет.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в извещении запрет в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1457 **нарушают требование п.1.ч.1.ст. 31, п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе.**

Далее, установлено, что заказчиком в проекте контракта установлено процентное соотношение штрафов для заказчика и поставщика за ненадлежащее исполнение своих обязательств в размере 0,5 %, что не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063.

В соответствии с **ч. 8 ст. 34** Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок определения в контракте фиксированного размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, в том числе гарантийного обязательства (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения указанного обязательства устанавливается Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком, (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства предусмотренного контрактом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 г. № 1063 (далее по тексту решения – Правила).

В соответствии с пунктом 5 Правил **за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств** по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) **2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;**

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей.

Согласно пункту 4 Правил **за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств**, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) **10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;**

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей.

За утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, в соответствии с которой, утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, Заказчиком, утверждена документация открытого аукциона в электронной форме, с нарушением норм действующего закона «О контрактной системе...».

За утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, в соответствии с которой, утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Согласно материалам дела, лицом, ответственным за разработку аукционной документации, является С... И.А. Таким образом, в действиях С... И.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с КоАП РФ, административные правонарушения, квалифицированные по ст. 7.30 КоАП РФ, посягают на порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Указанный порядок предусмотрен Федеральным [законом](#) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При рассмотрении дела установлено, и подтверждается материалами

настоящего дела, С... И.А. свою вину признала. Кроме того, ходатайствовала о составлении протокола об административном правонарушении, а так же о рассмотрении дела об административном правонарушении в ее отсутствие (от 09.06.2016 вх. №..., от 14.06.2016 вх. №...).

Объективная сторона административного правонарушения заключается в противоправных деяниях, которые выражаются в утверждении конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определении содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, состав административного правонарушения, квалифицированный по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ является окончанным и не требует наступления негативных последствий.

Вина С... И.А. состоит в том, что она не выполнила установленные требования Закона о контрактной системе и не предприняла зависящих от нее мер по их соблюдению. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

При изучении материалов дела об административном правонарушении №З-192/16, прихожу к выводу о том, что допущенные Силкиной И.А. нарушения требований к содержанию документации об аукционе носят грубый характер, ограничивают возможность подготовки заявки на участие в аукционе участниками закупки и влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Таким образом, считаю, что вина С.... И.А. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

В соответствии со ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч.4.2 ст.7.30, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Признать** ведущего бухгалтера, контрактного управляющего МКУ «Управление образования администрации Урупского муниципального района КЧР»  
С... И. А. (... года рождения, место рождения: г. ...., .... области .... ССР, паспорт <...>

выдан ..... РОВД, ..., зарегистрированной по адресу: ....., район, п. ...., ул. ...., ....., работающей по адресу: .... район, ст. ...., ул. ...., .., назначенной на должность приказом начальника МКУ «Отдел образования администрации Урупского муниципального района КЧР» №. от ....., ИНН - ....., виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ и назначить административное наказание в **виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.**

Реквизиты для перечисления штрафа:

УФК по Карачаево-Черкесской республике

(7900 Карачаево-Черкесское УФАС России)

Р/счет 40101810900000010001

В ГРКЦ НБ КАРАЧ.-ЧЕРКЕССК. РЕСП. БАНКА РОССИИ г. ЧЕРКЕССК

БИК 049133001

ИНН 0901024631

КПП 090101001

Код 161 116 33010 01 6000 140

ОКТМО 91 630 158 051

Назначение платежа «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд Российской Федерации».

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа, подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

**Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить по адресу: г. Черкесск, пр. Ленина, 38, либо по факсу: 26-63-56.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение штрафа в двукратном размере от суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 01.10.2007 г. №229-

ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления его в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Руководитель управления**

**А.С. Уракчиев**