

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Приморского УФАС России;

члены Комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

– специалист 1 разряда отдела кадров, информатики и делопроизводства,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПримТехнополис» (далее – ООО «ПримТехнополис», Заявитель, общество),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «ПримТехнополис» на действия заказчика – филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Приморскому краю (далее – филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по ПК) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по утилизации материальных запасов филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Приморскому краю в 2015 году (извещение № 31401891036, размещенное на сайте www.zakupki.gov.ru).

Как следует из содержания жалобы, Заявитель считает, что в аукционной документации Заказчик неправомерно установил требование о представлении копии лицензии на обезвреживание электрического оборудования, приборов, устройств и их частей, поскольку действующим законодательством не предусмотрено наличие данной лицензии при осуществлении обезвреживания отходов. Установив данное требование Заказчик, по мнению Заявителя, нарушил статьи 31 и 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, письменных возражений не представил, считает жалобу Заявителя необоснованной.

Представитель общества с ограниченной ответственностью «Эко Стар Технолоджи» (третье лицо) с доводами жалобы не согласился, письменных возражений не представил, считает жалобу Заявителя необоснованной.

Оценив доводы Заявителя, Заказчика и третьего лица, исследовав письменные

доказательства по аукциону в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по утилизации материальных запасов филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по ПК в 2015 году (далее – аукцион), Комиссия установила следующее.

Согласно подпункту в пункта 4 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), бюджетные учреждения при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении ими закупок за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию), руководствуются требованиями Закона о закупках и собственным Положением о закупках.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГБУ «ФКП Росреестра», осуществляемых в 2015 году, утверждено приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 29.12.2014 № п/649 (далее – Положение о закупках).

Согласно пункту 1 подраздела 2.3 аукционной документации, финансирование рассматриваемой закупки осуществляется за счет доходов филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по ПК.

Таким образом, проведение аукциона осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках. Законом о контрактной системе указанная деятельность филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по ПК не регулируется, следовательно, при осуществлении указанной закупки, нарушений Закона о контрактной системе совершено быть не может.

Согласно статье 4.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах) отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности:

I класс - чрезвычайно опасные отходы;

II класс - высокоопасные отходы;

III класс - умеренно опасные отходы;

IV класс - малоопасные отходы;

V класс - практически неопасные отходы.

В соответствии с пунктом 30 части 1 статьи 12 Федерального закона 04.05.2011 №

99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон об лицензировании) лицензированию подлежит деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности.

Согласно пункту 2 Технической части аукционной документации объектом закупки является:

№ п/п	Наименование отхода	Наименование работ	Кол-во отходов
1	Ртутные лампы, люминесцентные ртутьсодержащие трубки отработанные и брак (код по ФККО – 353 301 00 13 01 1)	Прием (сбор) и транспортировка для дальнейшей утилизации (обезвреживания)	1200
2	Электрическое оборудование, приборы, устройства, их части (код по ФККО –921 000 00 00 00 0)	Прием (сбор) и транспортировка для дальнейшей утилизации (обезвреживания)	1035

Подпунктом 6.1.2 пункта 6.1 Технической части аукционной документации установлено, что для оказания услуг участникам необходимо предъявить действующую лицензию на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности с указанием в приложении к лицензии наименований отходов: электрическое оборудование, приборы, устройства, их части.

Заявитель не представил доказательств, подтверждающих, что подлежащее обезвреживанию электрическое оборудование, приборы, устройства, их части не относятся к I-IV классу опасности и, следовательно, при их обезвреживании не требуется наличие соответствующей лицензии.

Таким образом, Заказчик, установив в аукционной документации требование о предъявлении копии лицензии на обезвреживание электрического оборудования, приборов, устройств и их частей, действовал в соответствии с требованиями Закона об отходах и Закона о лицензировании.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает доводы, изложенные Заявителем, необоснованными.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем, Заказчиком и третьим лицом документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПримТехнополис» необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.