

Исх. №ГШ-08/8483 от 28.05.2018

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...> – (должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела №А08-489/2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Базис-Металл+» (420030, РТ, г. Казань, ул. Адмиралтейская, д. 3, корп. 4, кабинет 206; ИНН 1659125765, ОГРН 1121690079367, дата регистрации: 13.11.2012г.) по факту нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ),

в отсутствии законного представителя по доверенности ООО «Базис-Металл+»,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило обращение ЗАО «Научно-производственная внедренческая фирма «СВАРКА» (428037, Чувашская Республика, г. Чебоксары. Проезд Кабельный, д. 9; ИНН 2127015876, ОГРН 1022100980868, дата регистрации до 01.07.2002г.: 11.12.1991 г.) (далее по тексту ЗАО «НПВФ «СВАРКА», заявитель) (Вх. №<...> от 22.05.2017г.) по факту нарушения антимонопольного законодательства ООО «Базис-Металл+» (420030, РТ, г. Казань, ул. Адмиралтейская, д. 3, корп. 4; ИНН 1659125765, ОГРН 1121690079367, дата регистрации: 13.11.2012г.), выразившегося в незаконном использовании ООО «Базис-металл+» при осуществлении своей предпринимательской деятельности товарных знаков «СВАРКА» и «АЛИКС», а также в размещении фотографического изображения линии контактной сварки «АЛИКС-2302» на главной странице официального сайта ООО «Базис-металл+» по адресу: <http://bazismetall.ru/>, принадлежащего ЗАО «НПВФ «СВАРКА».

Указанные факты содержали признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции и явились основанием для возбуждения настоящего дела.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и документах, представленных сторонами по делу, а также устных выступлениях присутствующих на заседании, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему.

17 января 2012г. ЗАО «НПВФ «СВАРКА» зарегистрирован товарный знак (знак обслуживания).

Под данным товарным знаком фирма выступает в многочисленных выставках, презентациях. Путем обозначения товарного знака предприятие стало узнаваемым в разных регионах Российской Федерации и за ее пределами, и выделяемым среди всех остальных предприятий этой отрасли.

Также на счету предприятия запатентованные идеи и технические решения по разработкам автоматических линий контактной сварки «АЛИКС», не имеющих аналогов в мире.

14 мая 2013г. ЗАО «НПВФ «СВАРКА» зарегистрировано словесное выражение (знак обслуживания).

В соответствии со сведениями из ЕГРЮЛ совпадают виды деятельности, осуществляемые ООО «Базис-металл+» и ЗАО «НПВФ «Сварка», среди прочего общества занимаются схожим видом деятельности, а именно производством и продажей сетки.

Заявителю стало известно о незаконном использовании товарных знаков «СВАРКА» и «АЛИКС» в рамках мониторинга рынка сбыта продукции и было установлено, что ООО «Базис-металл+» (ИНН 1659125765) разместило на главной странице своего официального сайта ([www.bazismetall.ru](http://www.bazismetall.ru)) в сети «Интернет» в разделе «Собственное производство сварной сетки» идентичное фотографическое произведение с товарными знаками «СВАРКА» и «АЛИКС», что и на сайте фирмы «СВАРКА», и буклетах.

В ходе рассмотрения дела №08-187/2017 установлено, что товарные знаки ЗАО «НПВФ «СВАРКА», расположенные на торце гильотины автоматической линии контактной сварки «АЛИКС-2302» ответчиком были заменены на товарный знак ООО «Базис-металл+». На фронтальной части гильотины обозначения товарных знаков было удалено.

Однако ЗАО «НПВФ «СВАРКА» никогда не заключало с ООО «Базис-металл+» договоров купли-продажи автоматических линий контактной сварки «АЛИКС-2302», а так же каких-либо других договоров, позволяющих использовать результаты интеллектуальной деятельности ЗАО «НПВФ «СВАРКА».

<...>

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 2 ст. 14.33, частями 3.2 и 3.3 статьи 4.1, частью 2 статьи 25.1, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Базис-Металл+» (420030, РТ, г. Казань, ул. Адмиралтейская, д. 3, корп. 4, кабинет 206; ИНН 1659125765, ОГРН 1121690079367, дата регистрации: 13.11.2012г.), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 101 000 (сто одна тысяча) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя - ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России;

БИК Банка - 049205001;

Расчетный счет - 40101810800000010001;

Получатель - УФК по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя – 1653003714;

КПП получателя - 165501001;

ОКТМО - ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 161 1 16 26000 01 6000 140;

ID плательщика – <...>;

УИН <...>.

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства, налагаемое федеральным органом государственной власти по делу №А08-489/2018.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу в Татарстанское УФАС России, ул. Московская д. 55, г. Казань, 420021, тел: (843) 238-19-46.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения

или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>

(Должностное лицо)