

РЕШЕНИЕ по делу № Т04-184/2016

Исх. ИП-04/9461 от 07.07.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей заказчика <"...."> г. Казани <"....">; в отсутствии представителя заявителя <"...."> рассмотрев жалобу <"...."> (<"....">), на действия заказчика <"...."> г. Казани при проведении запроса котировок № 31603656137 на предмет: «Проведение специальной оценки условий труда в цехе №1 и подразделениях: ИП, ОЭУ-10, участок-связи, ЦЗЛ, УВК, ОТК, ОМТС, ОМиС, ОАСУП, ОПТ, бухгалтерия, для нужд <"....">».

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31603656137 на предмет: «Проведение специальной оценки условий труда в цехе №1 и подразделениях: ИП, ОЭУ-10, участок-связи, ЦЗЛ, УВК, ОТК, ОМТС, ОМиС, ОАСУП, ОПТ, бухгалтерия, для нужд АО "Радиоприбор"» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www. etprf.ru](http://www.etprf.ru) 14.05.2016 года.

Заказчик - ОАО "Радиоприбор".

Документация о котировочной сессии «Проведение специальной оценки условий труда в цехе №1 и подразделениях: ИП, ОЭУ-10, участок-связи, ЦЗЛ, УВК, ОТК, ОМТС, ОМиС, ОАСУП, ОПТ, бухгалтерия» утверждена должностным лицом ОАО <"....">

Начальная (максимальная) цена контракта — 759 304,00 руб.

Суть жалобы – по мнению заявителя, заказчик необоснованно отклонил заявку заявителя.

Заслушав представителя заказчика, а также изучив материалы, Комиссия установила следующее.

С 01.01.2012г. вступил в силу (за исключением отдельных положений) Федеральный [закон](#) от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупке).

Целями регулирования Закона о закупке являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки,

предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе правовым актом, регламентирующим правила закупки - положением о закупке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 26. Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Радиоприбор», утвержденным решением Совета директоров ОАО «Радиоприбор» от 26 сентября 2014г. протоколом №2, Комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведение котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям , установленным в документации о проведении котировочной сессии.

Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с частью 10 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ О КОТИРОВОЧНОЙ СЕССИИ» установлено, что исполнитель оказывает следующие услуги:

- формирует необходимую нормативно-справочную базу для проведения специальной оценке условий труда ;
- совместно с представителями <"...."> готовит проект приказа об утверждении состава аттестационной комиссии и графика аттестации;
- оказывает методическую и практическую помощь членам аттестационной комиссии со стороны <"....">;
- выявляет на основе анализа причин производственного травматизма наиболее травмоопасные участки, работы и оборудование;
- составляет перечень опасных и вредных факторов производственной среды, показателей тяжести и напряженности трудового процесса, подлежащих оценке на каждом рабочем месте, исходя из характеристик технологического процесса, состава оборудования, применяемых сырья и материалов, данных ранее проводившихся измерений показателей опасных и вредных производственных факторов, тяжести и напряженности трудового процесса, жалоб работников на условия труда;
- дает комплексную оценку существующих условий и содержания труда на рабочих местах. Оценке подлежат все имеющиеся на рабочем месте вредные и (или) опасные производственные факторы (физические, химические, биологические), тяжесть и напряженность труда. Проводит инструментальные измерения вредных и (или) опасных производственных факторов, имеющихся на рабочем месте. **Лаборатория должна находиться в городе Казани.**

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в электронной котировочной сессии № ЭКС-2016/_65_ от «23» мая 2016г. заявка <"...."> признана несоответствующей требованиям части V. Техническая часть документации о котировочной сессии:

«...иметь лабораторию аккредитованную по месту нахождения в городе Казани

...» (согласно МУК 4.1.2473-09 отборные пробы анализируются в день отбора), а лаборатория участника закупки находится в г. Уфа.

Комиссия Татарстанского УФАС приходит к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 10 части 4 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В техническом задании, заказчик установил требование, что «Проводит инструментальные измерения вредных и (или) опасных производственных факторов, имеющих на рабочем месте. **Лаборатория должна находиться в городе Казани.**», тогда как в заявке заявитель указал, что лаборатория участника закупки находится в г. Уфа следовательно заявка не соответствовала требованиям технической документации, следовательно довод жалобы не обоснован.

При этом пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции определено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в документации о котировочной сессии требование о наличии у участника торгов лаборатории в г.Казани, нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с [частью 1 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции при

проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений [статьи 17](#) Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в [статье 17](#) Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

Согласно пункту 1 статьи 19 Федерального закона от 28.12.2013 N 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» организация, проводящая специальную оценку условий труда, должна соответствовать следующим требованиям:

1) указание в уставных документах организации в качестве основного вида деятельности или одного из видов ее деятельности проведение специальной оценки условий труда;

2) наличие в организации не менее пяти экспертов, работающих по трудовому договору и имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, в том числе не менее одного эксперта, имеющего высшее образование по одной из специальностей - врач по общей гигиене, врач по гигиене труда, врач по санитарно-гигиеническим лабораторным исследованиям;

3) наличие в качестве структурного подразделения испытательной лаборатории (центра), которая аккредитована национальным органом по аккредитации в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации и областью аккредитации которой является проведение исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, предусмотренных [пунктами 1 - 11 и 15 - 23 части 3 статьи 13](#) настоящего Федерального закона.

Таким образом, Федеральным законом от 28.12.2013 N 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» требование к организации, проводящей специальную оценку условий труда, о регистрации юридического лица или наличии филиала или обособленного подразделения на определенной территории не предусмотрено.

Таким образом, установление данных квалификационных требований к участникам закупки противоречит [части 1 статьи 1](#), [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, [части 1 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции, поскольку включение в технические условия указанных требований, объективно может привести к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, не обладающими такими требованиями.

Наличие или отсутствие регистрации либо обособленного подразделения в виде филиала или представительства на города Казани, в данном случае, не влияет на достаточность материальных и людских ресурсов для исполнения договора оказания услуг по проведению специальной оценке труда. В частности, потенциальный участник процедуры закупки способен надлежащим образом исполнить условия договора без образования обособленных подразделений на территории Республики Татарстан.

Вышеуказанными действиями Заказчик создает участникам Запроса котировок, имеющим лаборатории в г.Казани, преимущественные условия участия в Запросе котировок, что приводит к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, не имеющим лаборатории по проведению специальной оценки условий труда в г. Казани.

2.Согласно протоколу <"...."> комиссия Заказчика в пункте 8 ссылается на МУК 4.1.2473-09 согласно которых отборные пробы анализируются в день отбора.

Изучив документацию по закупке Комиссия Татарстанского УФАС России считает , что ссылка на данный документ МУК 4.1.2473-09 «Измерение массовых концентраций оксида и диоксида азота в воздухе рабочей зоны по реакции с реактивом Грисса-Илосвая методом фотометрии» незаконна, так как согласно пункту 1 МУК 4.1.2473-09:

«Методические указания по измерению массовых концентраций оксида азота и диоксида азота в воздухе рабочей зоны методом фотометрии предназначены для лабораторий «ФГУЗ ЦГиЭ», санитарных лабораторий промышленных предприятий при осуществлении контроля за содержанием оксида и диоксида азота в воздухе рабочей зоны, а также научно-исследовательских институтов и других заинтересованных министерств и ведомств».

Следовательно данный документ не применим для лабораторий, проводящих специальную оценку условий труда.

Кроме того, как указал заявитель проведение специальной оценки условий труда, что является предметом закупки, регламентируется Федеральным Законом № 426 от 28.12.2013г. "О специальной оценке условий труда", и методикой проведения специальной оценки условий труда.

Согласно статьи 12 пункта 5 Федерального Закона № 426 от 28.12.2013 г. "О специальной оценке условий труда" указано:

«Методики (методы) измерений вредных и (или) опасных производственных факторов, состав экспертов и иных работников, проводящих исследования (испытания) и измерения вредных и (или) опасных производственных факторов, определяются организацией, проводящей специальную оценку условий труда, самостоятельно».

Кроме того комиссия заказчика определила методы измерений вредных и (или) опасных производственных факторов, а именно согласно МУК 4.1.2473-09, тем самым нарушила статью 12 пункт 5 Федерального Закона № 426 от 28.12.2013 г. "О специальной оценке условий труда".

Заявитель указал, что <"...."> аккредитована в Росаккредитации на измерение оксида азота, согласно МВИ массовых концентраций в воздухе рабочей зоны газоанализатором Ганг-4 , ФР 1.31.2012.12432 следовательно организация имеет право, проводить специальную оценку условий труда.

В рамках рассмотрения настоящей жалобы представители заказчика посягнули, что на этапе заключения договора Заказчиком обнаружены ошибки в техническом задании, которые противоречили требованиям Федерального закона от 26.07.2016г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» , а именно требование о место нахождения

лаборатории в г. Казани.

На основании чего закупочная комиссия приняла решение отменить результаты протокола ЭКС- 2016/65 от «23» мая 2016 года и отказаться от проведения электронной котировочной сессии (протокол отказа от проведения электронной котировочной сессии №2 от 31.05.2016г).

Таким образом заказчик отменив закупку, устранил нарушения Федерального закона от 26.07.2016г № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представители заказчика пояснили, что данная закупка готовится к размещению повторно с внесенными изменениями в техническое задание закупки.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в документации о Запросе котировок требование о место нахождении лаборатории в г. Казани и требования о анализе отборочных проб согласно «Методических указаний» МУК 4.1.2473-09, нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, которые приводят к отсутствию равноправия, справедливости, дискриминации и необоснованным ограничениям конкуренции по отношению к участникам закупки и предоставляют преимущественные условия отдельным участникам закупки.

Однако исходя из того заказчик отказался от проведения электронной котировочной сессии и отменил закупку Комиссия Татарстанского УФАС России решает предписание не выдавать.

3. Согласно статьи 24 части 3 Положения о закупочной деятельности ОАО «Радиоприбор» **«Заказчик вправе, не позднее чем за один день до окончания срока подачи котировочных заявок, отказаться от проведения котировочной сессии, разместив извещение об этом на Официальном сайте.»**

Согласно документации о котировочной сессии при «Проведение специальной оценки условий труда в цехе № 1 и подразделениях: ИП, ОЭУ-10, участок связи, ЦЗЛ, УВК, ОТК, ОМТС, ОМиС, ОАСУП, ОГТ, бухгалтерия» статьей 2.3. «Отказ от проведения котировочной сессии» так же установлено:

2.3.1.Заказчик, разместивший на сайте извещение о проведении электронной котировочной сессии, **вправе отказаться от его проведения не позднее, чем за один день до даты окончания срока подачи заявок на участие в котировочной сессии.**

2.3.2.Извещение об отказе от проведения электронной котировочной сессии размещается заказчиком, специализированной организацией в течение одного дня со дня принятия решения об отказе от проведения электронной котировочной сессии в порядке, установленном для размещения на официальном сайте извещения о проведении электронной котировочной сессии.

Однако протокол отказа от проведения электронной котировочной сессии составлен и размещен 31.05.2016г. **после окончания срока подачи заявок на участие в котировочной сессии,** тем самым заказчик нарушил документацию о котировочной сессии и Положение о закупочной деятельности <“...”> в части

возможности отказа от закупки.

4. В разделе 8 «Техническое задание» установлено, что срок оказания услуг с момента подписания договора:

- первый этап (проведение измерительных работ) – в течение 60 рабочих дней с момента подписания договора.

- второй этап (оформление результатов СОУТ и представление указанных результатов Заказчику на приемку) – не позднее «31» июля 2016 года.

Работу по оформлению результатов СОУТ предоставлять заказчику по каждому цеху (отделу) отдельно. После предоставления карт одного цеха (отдела) приступать к оформлению карт следующего цеха.

Указанные этапы работ Исполнитель может выполнить досрочно.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик проведением электронной котировочной сессии с датой рассмотрения заявок 23.05.2016 г. ставит невыполнимые условия перед участниками котировочной сессии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <"...."> на действия заказчика – на действия заказчика АО «Радиоприбор» г. Казани при проведении запроса котировок № 31603656137 на предмет: «Проведение специальной оценки условий труда в цехе №1 и подразделениях: ИП, ОЭУ-10, участок-связи, ЦЗЛ, УВК, ОТК, ОМТС, ОМиС, ОАСУП, ОПТ, бухгалтерия, для нужд <"....">, частично обоснованной.

2. Признать заказчика – <"...."> г. Казани нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в настоящем решении.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.