

## РЕШЕНИЕ

03.08.2020  
394/2020

Дело № 073/06/33-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела

<...>;

членов - начальника отдела <...>,

- ведущего специалиста-эксперта <...>,

в присутствии - от ГУЗ «Ульяновский областной медицинский информационно-аналитический центр»:

- <...> (распоряжение № 77-тр от 26.06.2020 г.),

- <...> (доверенность б/н от 27.07.2020 г.),

- <...> (доверенность б/н от 27.07.2020 г.),

- от ООО «Клеверкей Ру»:

- <...> (доверенность № 2 от 10.06.2020 г.),

- от ООО «Смарт-Групп»:

- <...> (доверенность б/н от 28.07.2020 г.),

рассмотрев дело № 073/06/33-394/2020 по жалобам ООО «Смарт-Групп» и ООО «Клеверкей Ру» (далее – заявители) на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168500000620000774 (наименование объекта закупки – «Серверное оборудование»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Ульяновский областной медицинский информационно-аналитический центр», далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 27 975 888,00 руб.; срок окончания подачи заявок – 29.07.2020 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в

порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 5353 и 5354 от 27.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступили жалобы ООО «Клеверкей Ру» и ООО «Смарт-Групп» соответственно, на положения документации о проведении аукциона в электронной форме № 0168500000620000774.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

В нарушение требований статьи 8, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком в аукционной документации установлен ряд показателей товара (поддержка аппаратно-независимых разделов, система управления, количество внешних последовательных портов стандарта USB 3.0 на передней панели корпуса, количество внутренних последовательных портов стандарта USB 3.0, слоты расширения, функции удаленного управления и т.д.), которые соответствуют единственному производителю – Fujitsu, что является ограничением конкуренции.

Вх. № 5440 от 30.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа поступили возражения на жалобы, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Аукционная документация была сформирована на основании технико-экономического задания заказчика. При этом заказчик вправе самостоятельно принимать решение об объекте и условиях закупки в соответствии с собственными потребностями и спецификой деятельности. Описание объекта закупки сформировано заказчиком исходя из потребностей учреждения.

Вх. № 5463 от 31.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобы, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Требования, предъявляемые к закупаемому оборудованию, обусловлены необходимостью обеспечить высокую скорость обработки данных, а также непрерывность работы информационных систем, обеспечивающих непрерывную работу медицинских учреждений Ульяновской области, медицинского персонала и медицинское обслуживание граждан. Заказчик указывает, что на рынке существуют три производителя оборудования с техническими характеристиками, соответствующими аукционной документации - оборудование торговых марок Fujitsu, Lenovo и Аквариус.

На заседании Комиссии 31.07.2020 г., проводимой в дистанционном режиме, представители заказчика возражали против жалоб, поддержали представленные письменные возражения, представитель ООО «Клеверкей Ру» поддержал доводы жалобы, пояснил, что оборудование Lenovo не соответствует по ряду характеристик, также считает действия Fujitsu и компании Аквариус на рынке согласованными, поскольку данные производители осуществляют сотрудничество, что исключает конкуренцию.

В рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 15:00 03.08.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Вх. № 5525 от 03.08.2020 г. в Ульяновское УФАС России от ООО «Смарт-Групп» поступили дополнения к жалобе, содержащие сравнительную таблицу серверного оборудования, представленного на рынке, на предмет соответствия требованиям заказчика, составленную на основании данных открытых источников сети «Интернет».

Вх. № 5529 от 03.08.2020 в Ульяновское УФАС России от ООО «Клеверкей Ру» поступили дополнения к жалобе, содержащие информацию о сотрудничестве Fujitsu и компании Аквариус с сайта компании Аквариус и из статьи «Новый национальный продукт» от 14.11.2017 г., опубликованной в Российской газете, а также информационное письмо ООО «Леново Глобал Технолоджи раша» от 03.08.2020 г., которым сообщается, что в настоящее время в серверном модельном ряду Lenovo нет сервера, соответствующего в полной мере требованиям заказчика.

На заседании Комиссии 03.08.2020 г., проводимой в дистанционном режиме, представители ООО «Клеверкей Ру» и ООО «Смарт-Групп» поддержали доводы жалоб и представленных дополнений к ним.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 14.07.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000620000774, наименование объекта закупки – «Серверное оборудование» (начальная (максимальная) цена контракта – 27 975 888,00 руб.).

20.07.2020 г. в аукционную документацию на основании решения заказчика были внесены изменения.

21.07.2020 г. и 23.07.2020 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.07.2020 г. на участие в указанном аукционе было подано 2 заявки, обе заявки были допущены к аукциону.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 31.07.2020 г. ценовые предложения поступали от двух участников закупки, цена была снижена на 4 %.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 31.07.2020 г. заявки обоих участников были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобы ООО «Клеверкей Ру» и ООО «Смарт-Групп» необоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, заказчик в целях удовлетворения нужд исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки самостоятельно определяет и описывает объект закупки, в том числе устанавливает требования к товарам.

Из положений частей 1 и 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, следует, что определяющим фактором при установлении заказчиком соответствующих требований являются потребности заказчика, а не хозяйствующих субъектов, принимающих участие в закупке. Законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, которые являются значимыми для заказчика, отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. Закон предусматривает право заказчика определить в документации об аукционе такие требования к объекту закупки, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности, а также обеспечивают эффективное использование бюджетных средств.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников торгов.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000774 объектом закупки является поставка серверного оборудования.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000774 содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к документации.

Приложением № 1 «Описание объекта закупки и количество» документации № 0168500000620000774 установлены максимальные, минимальные, неизменные показатели позволяющие определить потребность заказчика в характеристиках в отношении двух позиций «Сервер».

При этом, техническому описанию объекта закупки соответствует оборудование двух производителей - Fujitsu и компании Аквариус, что подтверждается информационным письмом ООО «ПК Аквариус» (исх. № 1249 от 30.07.2020 г.), согласно которому техническому заданию соответствуют серверы Аквариус N89 X3800P и Аквариус T59 D4770 и результатами рассмотрения первых частей заявок на участие в указанном аукционе, согласно которым на участие в закупке поступило две заявки, обе из которых содержали предложение о поставке товара производства ООО «ПК Аквариус».

Учитывая изложенное, жалобы ООО «Клеверкей Ру» и ООО «Смарт-Групп» являются необоснованными.

В рамках рассмотрения данных жалоб Комиссия Ульяновского УФАС России по контролю закупок не вправе давать оценку действиям заказчика в части наличия либо отсутствия нарушений Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), так как дела о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются в соответствии с Законом о защите конкуренции по процедуре, предусмотренной Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 339.

Учитывая, что в рамках рассмотрения настоящих жалоб Комиссия Ульяновского УФАС России по контролю закупок не обладает полномочиями по рассмотрению жалоб и обращений в порядке, предусмотренном Законом о защите конкуренции, рассмотрение жалобы ООО «Клеверкей Ру» в отношении доводов о согласованных (скоординированных) действиях на рынке Fujitsu и компании Аквариус, а также нарушении заказчиком Закона о защите конкуренции не осуществлялось.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Смарт-Групп» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Клеверкей Ру» необоснованной.

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.