

Резолютивная часть решения оглашена
28.03.2011

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобы ООО «ВАРС» и ООО «Строительная компания «Достояние» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе по определению подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту зданий МОУ Староаманакской СОШ Похвистневского района по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Старый Аманак, ул. Центральная, 42 В (извещение № 0142200001311000121 от 17.02.2011) (начальная цена – 10 000 000 руб), в присутствии представителей: от Министерства образования и науки Самарской области <...> (член аукционной комиссии удостоверение), <...> (доверенность), Главного управления организации торгов Самарской области <...> (член аукционной комиссии, доверенность), от ООО «Строительная компания «Достояние» <...> (доверенность), <...> (доверенность), представители ООО «ВАРС» извещены, на рассмотрение не явились, ходатайств не заявляли. в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федерального антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «ВАРС» и ООО «Строительная компания «Достояние» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов (далее – Аукционная комиссия), выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе по определению подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту зданий МОУ Староаманакской СОШ Похвистневского района по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Старый Аманак, ул. Центральная, 42 В (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы ООО «ВАРС», заявка на участие в аукционе была оформлена надлежащим образом и соответствовала требованиям документации об аукционе. Таким образом, Заявитель просит признать отказ в допуске к участию в аукционе необоснованным и аукцион признать недействительным.

Согласно доводам жалобы ООО «Строительная компания «Достояние» в документации об аукционе не предусмотрена инструкция (форма) по заполнению первой части заявки, согласно которой участники размещения заказа должны отдельно по каждому материалу и оборудованию, указанному в техническом задании документации об аукционе, указать в первой части заявки, в том числе товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования при выполнении работ товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе. Кроме того, по мнению Заявителя, предметом аукциона является выполнение работ с использованием определенных материалов, а не поставка материалов в качестве товара с последующим выполнением работ. Таким образом, Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок и признать ООО «СК «Достояние» участником открытого аукциона в электронной форме.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласны по следующим основаниям.

Первые части заявок ООО «ВАРС» и ООО «СК «Достояние» не содержали конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и товарные знаки предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Таким образом, заявки данных участников были отклонены в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа и члены аукционной комиссии просят в удовлетворении требований жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Первые части заявок ООО «ВАРС» и ООО «СК «Достояние» содержали только согласие участника размещения на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Между тем, заявки данных участников размещения заказа не содержали конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявки ООО «ВАРС» и ООО «СК «Достояние».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «ВАРС» и ООО «Строительная компания «Достояние» необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.