

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-577

«17» ноября 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Рогина А.В. – представитель ГОУ лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского союза К.И. Недорубова» (доверенность от 16.11.2010г.);

2) Стратулат В.Г. – директор ГОУ лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского союза К.И. Недорубова» (по паспорту);

3) Сагова И.Г. – заместитель директора ООО «Ремстроймонтаж» (доверенность №12 от 12.11.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-577, возбужденного по жалобам ООО «Ремстроймонтаж», ООО «Вектор» и ООО «Нижневолжскрегионстрой» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта «Выполнение работ для нужд государственного образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 11.11.2010г. вх. № 6903, 12.11.2010г. вх. № 6909, 12.11.2010г. вх. № 6910 поступили жалобы ООО «Ремстроймонтаж», ООО «Вектор» и ООО «Нижневолжскрегионстрой» соответственно, в которых обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта «Выполнение работ для нужд государственного образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова».

Из жалобы ООО «Ремстроймонтаж» следует, что в соответствии с требованиями размещенной заказчиком на официальном сайте www.gz-volga.ru конкурсной документацией, участником размещения заказа ООО «Ремстроймонтаж» была подготовлена заявка на участие, которая содержала все необходимые документы. Заявка была подана в срок, установленный заказчиком (16-00 часов по московскому времени «28» октября 2010 г.)

В соответствии с протоколом заседания единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе 08.11.10г. единой комиссией принято решение об

отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Ремстроймонтаж». Причиной отказа является несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно в платежном поручении, подтверждающем перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки, назначение платежа не соответствует п. 19 информационной карты аукционной документации, кроме того обеспечение заявки перечислено иной организацией.

В аукционной документации Раздел 2 «Информационная карта аукциона» п. 19 указано:

Обеспечение заявки на участие в аукционе (лоте): требуется 5%- 176 583,83 рублей. Срок внесения обеспечения - до момента окончания приема заявок на участие в аукционе. Обеспечение заявки на участие в аукционе должны быть представлены в виде залога денежных средств. Денежные средства, вносимые в качестве обеспечения исполнения заявки на участие в аукционе должны быть перечислены по реквизитам, указанным в настоящем Разделе;

факт внесения денежных средств в обеспечение заявки на участие в аукционе подтверждается платежным поручением с отметкой банка об оплате или копией такого поручения (квитанцией в случае наличной формы оплаты, оригинальной выпиской из банка в случае, если перевод денежных средств осуществлялся при помощи системы "Банк-клиент") с указанием назначения платежа "Обеспечение заявки на выполнение работ по «_____»». Денежные средства, вносимые в обеспечение заявки на участие в аукционе должны быть зачислены по реквизитам счета Государственного Заказчика.

Реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе:

Государственное образовательное учреждение лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова»
Денежные средства, вносимые в обеспечение заявки на участие в конкурсе должны быть зачислены по реквизитам счета: ИНН 3448047864 КПП 344801001 р/с 40302810800004000305

ГРКЦ ГУ Банка России по Волгоградской области г. Волгоград БИК 041806001 л/с 0934400033 при счете УФК по Волгоградской области (КБФПик Администрации Волгоградской области).

В платежном поручении ООО «Ремстроймонтаж» в поле назначение платежа было указано: Обесп. заявки на участие в аукц. выполн. работ для нужд гос. образов. учрежден. лицей-интернат «Волгоград кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова» за ООО «Ремстроймонтаж» согл. письм. 4. При оформлении платежного поручения в Волгоградском отделении Сберегательного Банка (клиентом которого является ООО «Ремстроймонтаж») существует ограничение не более 210 символов в поле назначения платежа, таким образом, в случае длинного наименования назначения платежа написать его без сокращений не представляется возможным. Сокращение слов допускается, если в результате не изменяется смысл текста.

Перечисление средств за ООО «Ремстроймонтаж» действительно было выполнено другой организацией ООО «СМУ-7», однако данный факт документально согласован между двумя организациями и в целом не является существенным основанием для отказа в допуске к участию. На платежном поручении стоит отметка о списании средств со счета и точные реквизиты получателя.

Из жалобы ООО «Вектор» следует, что аукционная комиссия рассмотрела заявку на участие в аукционе на выполнение работ для нужд Государственного

образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова», и приняла решение отказать ООО «Вектор» в допуске к участию в аукционе. Обоснование принятого решения:

"Заявка не отвечает требованиям, предусмотренным документацией - Заявка подлежит отклонению на основании п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. и п.2.1.3 Раздела 1 аукционной документации, как не соответствующая требованиям документации об аукционе: - п.3.5.1 Раздела 1 "Общие условия проведения аукциона" и п.2 инструкции по заполнению Формы 3, а так же п. 5 Раздела 4 аукционной документации (в предложении по выполнению работ участником в графе 2 не указаны используемые материалы, согласно инструкции участники размещения заказа указывают подробное описание выполняемых работ, которые будут производиться участниками размещения заказа и указывают материалы, которые будут использоваться при выполнении конкретных видов работ или их эквиваленты)

В соответствии со ст. 35 ФЗ №94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Помимо иных документов, заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копию такого поручения). Участник размещения заказа в платежном поручении обеспечения заявки указал назначение платежа не соответствующее п. 19 Информационной карты Раздела 2 аукционной документации».

Заявитель считает, что представленная заявка на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе: - п.3.5.1 Раздела 1 "Общие условия проведения аукциона" и п.2 инструкции по заполнению Формы 3, а так же п. 5 Раздела 4 аукционной документации (в предложении по выполнению работ в графе 2 указаны используемые материалы, а также, согласно инструкции, указано подробное описание выполняемых работ, которые будут производиться участниками размещения заказа и указаны материалы, которые будут использоваться при выполнении конкретных видов работ или их эквиваленты).

Заявка на участие в аукционе содержала документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, где было указано назначение платежа соответствующее п. 19 Информационной карты Раздела 2 аукционной документации).

Заявитель считает отклонение заявки на участие в открытом аукционе на выполнение работ для нужд Государственного образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова», поданной в установленные сроки в полном объеме, незаконным.

Из жалобы ООО «Нижневолжскрегионстрой» следует, что аукционная комиссия рассмотрела заявку на участие в аукционе на выполнение работ для нужд Государственного образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова», и приняла решение отказать ООО «Нижневолжскрегионстрой» в допуске к участию в аукционе. Обоснование принятого решения:

"Заявка не отвечает требованиям, предусмотренным документацией - Заявка подлежит отклонению на основании п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. и п.2.1.3 Раздела 1 аукционной документации, как не соответствующая требованиям документации об аукционе: - п.3.5.1 Раздела 1 "Общие условия проведения аукциона" и п.2 инструкции по заполнению Формы 3, а так же п. 5 Раздела 4 аукционной документации (в предложении по выполнению работ участником в графе 2 не указаны используемые материалы, согласно инструкции участники размещения заказа указывают подробное описание выполняемых работ, которые будут производиться участниками размещения заказа и указывают материалы, которые будут использоваться при выполнении конкретных видов работ или их эквиваленты).

В соответствии со ст. 35 ФЗ №94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Помимо иных документов, заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копию такого поручения). Участник размещения заказа в платежном поручении обеспечения заявки указал назначение платежа не соответствующее п. 19 Информационной карты Раздела 2 аукционной документации».

Заявитель считает, что представленная заявка на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе: - п.3.5.1 Раздела 1 "Общие условия проведения аукциона" и п.2 инструкции по заполнению Формы 3, а так же п. 5 Раздела 4 аукционной документации (в предложении по выполнению работ в графе 2 указаны используемые материалы, а также, согласно инструкции, указано подробное описание выполняемых работ, которые будут производиться участниками размещения заказа и указаны материалы, которые будут использоваться при выполнении конкретных видов работ или их эквиваленты). Заявка на участие в аукционе содержала документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, где было указано назначение платежа соответствующее п. 19 Информационной карты Раздела 2 аукционной документации).

Заявитель считает отклонение заявки на участие в открытом аукционе на выполнение работ для нужд Государственного образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова», поданной в установленные сроки в полном объеме, незаконным.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 16 ноября 2010 года на 13 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители заказчика и заявителя ООО «Ремстроймонтаж». Представители заказчика пояснили, что с доводами жалоб не согласны, считают, что в действиях аукционной комиссии заказчика отсутствуют нарушения действующего законодательства о размещении заказов.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного государственного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалобы ООО «Ремстроймонтаж», ООО «Вектор» и ООО «Нижневожскрегионстрой» обоснованны в силу следующих обстоятельств.

Частью 5 статьи 32 Закона о размещении заказов предусмотрено, что заказчиком может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. При этом размер обеспечения заявки на участие в аукционе не может превышать пять процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения заявки на участие в аукционе, такое требование в равной мере распространяется на всех участников размещения заказа и указывается в документации об аукционе. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом «а» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Пунктом 19 Информационной карты документации об аукционе было установлено обеспечение заявки на участие в аукционе в размере 5% - 176 583,83 рублей. Срок внесения обеспечения - до момента окончания приема заявок на участие в аукционе. Обеспечение заявки на участие в аукционе должны быть представлены в виде залога денежных средств. Денежные средства, вносимые в качестве обеспечения исполнения заявки на участие в аукционе должны быть перечислены по реквизитам, указанным в настоящем Разделе; факт внесения денежных средств в обеспечение заявки на участие в аукционе подтверждается платежным поручением с отметкой банка об оплате или копией такого поручения (квитанцией в случае наличной формы оплаты, оригинальной выпиской из банка в случае, если перевод денежных средств осуществлялся при помощи системы "Банк-клиент") с указанием назначения платежа "Обеспечение заявки на выполнение работ по «_____»». Денежные средства, вносимые в обеспечение заявки на участие в аукционе должны быть зачислены по реквизитам счета Государственного Заказчика.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что в заявке участника размещения заказа – ООО «Ремстроймонтаж» было представлено платежное поручение, в котором в поле «Назначение платежа» было указано наименование открытого аукциона, по которому производится обеспечение заявки, допущены сокращения слов, не приводящие к изменению смысла названия аукциона и не допускающие двусмысленного толкования.

Данное назначение платежа платежного поручения в полной мере позволяло единой комиссии определить, что денежные средства перечисляются именно в качестве обеспечения заявки на участие в вышеуказанном аукционе.

Кроме того, указанное платежное поручение было представлено именно в составе заявки на конкретный аукцион, что также вполне позволяло идентифицировать назначение платежа.

Таким образом, отказав ООО «Ремстроймонтаж» в допуске к участию в открытом аукционе по данному основанию единая комиссия заказчика нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Комиссией УФАС по Волгоградской области было установлено неправомерное отклонение заявок по вышеозначенному основанию и других участников размещения заказа, а именно - ООО «Нижневолжскрегионстрой», ООО «Вектор», ООО «Альфа-Еврострой» и ООО «Азимут Плюс». Участнику размещения заказа – ООО «Монте-АВО» также было неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании несоответствия сведений о назначении платежа сведениям, указанным в документации об аукционе. Однако согласно протоколу №10 от 08.11.2010г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на момент рассмотрения заявок денежные средства в качестве обеспечения заявки ООО «Монте-АВО» не поступили на лицевой счет заказчика. В таком случае единая комиссия заказчика обязана отказать в допуске к участию в открытом аукционе данному участнику размещения заказа на основании ч. 4 ст. 12 Закона о размещении заказов, согласно которой в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 3 статьи 25, частью 2 статьи 31.4, частью 2 статьи 35 или частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, установления факта проведения ликвидации участника размещения заказа юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, факта приостановления деятельности такого участника в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, факта наличия у такого участника задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов такого участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, при условии, что участник размещения заказа не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

Кроме того, согласно протоколу №10 от 08.11.2010г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе заявка ООО «Ремстроймонтаж» была отклонена единой комиссией заказчика также и в связи с тем, что денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе были перечислены на счет заказчика иной организацией – ООО «Строительно-монтажное управление-7». Частью 5 статьи 32 Закона о размещении заказов предусмотрено, что заказчиком может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. В соответствии с п. 8 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона, должна содержать следующие сведения:

8) размер обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для

перечисления указанных денежных средств в случае установления заказчиком, уполномоченным органом требования обеспечения заявки на участие в аукционе. Подпунктом «а» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Таким образом, действующее законодательство о размещении заказов не предусматривает внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе лично участником размещения заказа, подающим такую заявку. Следовательно, внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе организацией, не являющейся участником размещения заказа, но вносящей денежные средства за участника размещения заказа не является правомерным основанием для отклонения заявки такого участника размещения заказа.

В ходе рассмотрения жалоб ООО «Нижневолжскрегионстрой» и ООО «Вектор» Комиссией УФАС по Волгоградской области было установлено, что указанным участникам размещения заказа было неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании не соответствия требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, а именно п.3.5.1 Раздела 1 "Общие условия проведения аукциона" и п.2 инструкции по заполнению Формы 3, а так же п. 5 Раздела 4 аукционной документации (в предложении по выполнению работ участником в графе 2 не указаны используемые материалы, согласно инструкции участники размещения заказа указывают подробное описание выполняемых работ, которые будут производиться участниками размещения заказа и указывают материалы, которые будут использоваться при выполнении конкретных видов работ или их эквиваленты).

Согласно инструкции по заполнению формы 3 «Предложение о выполнении работ» в графе «Наименование работ с использованием материалов» участники размещения заказа должны были указать подробное описание выполняемых работ, которые будут производиться участниками размещения заказа и указать материалы, которые будут использоваться при выполнении конкретных видов работ или их эквиваленты.

Участники размещения заказа - ООО «Нижневолжскрегионстрой» и ООО «Вектор» в форме 3 «Предложение о выполнении работ» в графе «Наименование работ с использованием материалов» указали наименование работ и материалы, используемые при выполнении работ согласно дефектной ведомости, являющейся неотъемлемой частью документации об аукционе.

Комиссия Волгоградского УФАС пришла к выводу о том, что заполнив таким образом форму 3 «Предложение о выполнении работ» указанные участники размещения заказа в полном объеме выполнили требования документации об аукционе, следовательно единая комиссия заказчика приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Нижневолжскрегионстрой» и ООО «Вектор» по данному основанию. Единая комиссия заказчика признана нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Комиссией УФАС по Волгоградской области было установлено неправомерное отклонение заявок по вышеозначенному основанию и других участников размещения заказа, а именно – ООО «Монте-АВО» и ООО «Ремсталинг».

Указанные действия единой комиссии по рассмотрению аукционных заявок на выполнение работ для нужд государственного образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова» содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Ремстроймонтаж», ООО «Нижневолжскрегионстрой» и ООО «Вектор» обоснованными.
2. Признать единую комиссию заказчика нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать единой комиссии заказчика предписание об отмене протокола открытого аукциона от 09.11.2010г., об отмене протокола №10 заседания единой комиссии по рассмотрению аукционных заявок на выполнение работ для нужд государственного образовательного учреждения лицей-интернат «Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова» от 08.11.2010г. и проведении повторно процедур рассмотрения заявок на участие в аукционе и открытого аукциона с учетом выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.