

«23» апреля 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа, Члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа, Члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа, в присутствии:

Представителя Администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области (по доверенности),

Представителя Администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области (по доверенности),

Представителя Администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области (по доверенности),

Представителя ООО «ВИДАСервис» (директор),

рассмотрев материалы дела № 10-06/04-160, возбужденного по жалобе ООО «ВИДАСервис» на действия комиссии администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключить контракт на выполнение работ по озеленению (текущее содержание городских зеленых насаждений в границах городского округа город Михайловка)»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 20.04.2010 г. вх. № 2327 поступила жалоба ООО «ВИДАСервис», в которой обжалуются действия комиссии администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключить контракт на выполнение работ по озеленению (текущее содержание городских зеленых насаждений в границах городского округа город Михайловка)».

Из жалобы ООО «ВИДАСервис» следует, что согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 19.04.2010 г. участнику размещения заказа ООО «ВИДАСервис» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в связи с тем, что в представленном в составе заявки документе «Сведения о качестве работ», «Технические характеристики и объемы выполняемых работ, которые являются предметом аукциона, их количественные и качественные характеристики» не соответствуют, установленным в п. 4 Раздела «Техническое задание» и п. 12 Раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе.

Заявитель считает причину отказа в допуске неправомерной.

На заседании комиссии представители Администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области по существу жалобы пояснили следующее.

Представители администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению ввиду того, что заявка данного участника размещения заказа не

соответствует требованиям документации об аукционе.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «ВИДАСервис» является необоснованной по следующим основаниям.

18 марта 2010 года в официальном печатном издании было размещено извещение о проведении открытого аукциона «На право заключить контракт на выполнение работ по озеленению (текущее содержание городских зеленых насаждений в границах городского округа город Михайловка)». Документация данного открытого аукциона была утверждена Главой городского округа город Михайловка – Г.Н. Кожевниковым – 04 марта 2010 г.

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 19.04.2010 г. участнику размещения заказа ООО «ВИДАСервис» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в связи с тем, что в представленном в составе заявки документе «Сведения о качестве работ», «Технические характеристики и объемы выполняемых работ, которые являются предметом аукциона, их количественные и качественные характеристики» не соответствуют, установленным в п. 4 Раздела «Техническое задание» и п. 12 Раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно пп. 2 Пункта 3.1 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа и инструкция по ее заполнению» Информационной карты документации об аукционе заявка должна содержать сведения о качестве работ (по форме, представленной в Разделе III настоящей документации).

В пункте 4 Раздела IV Техническое задание приведена таблица «Требования к техническим характеристикам работ и объем выполняемых работ (их количественные и качественные характеристики).

Участником размещения заказа ООО «ВИДАСервис» представлен в составе заявки вышеуказанный документ.

Однако, в данном документе участника размещения заказа были неверно указаны единицы измерения выполняемых работ, ввиду чего в заявке неверно указаны объемы выполняемых работ, а именно:

- п. 7 Технического задания «Прополка газонов (13520x7x10%) требовался объем выполняемых работ 94,64, причем единицей измерения являются 100 м<sup>2</sup>. в заявке участника размещения заказа ООО «ВИДАСервис» по данному пункту отсутствует объем выполняемых работ, а также не указаны единицы измерения выполняемых работ;

- аналогичная ситуация содержится также в пунктах 7 и 8 технического задания документации об аукционе.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении участнику размещения заказа ООО «ВИДАСервис» было правомерно отказано в допуске к участию в аукционе. Внеплановая проверка процедуры проведения открытого аукциона «На право заключить контракт на выполнение работ по озеленению (текущее содержание городских зеленых насаждений в границах городского округа город Михайловка)» на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о

размещении заказов не выявила нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВИДАСервис» необоснованной.