

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строительная компания Аврора» на действия аукционной комиссии и заказчика — Департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области

(дело № 77-з)

05.05.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителей заказчика — Департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области: <...> член комиссии; <...> член комиссии;

представителей уполномоченного органа – Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области: <...>; <...>;

представителя заявителя – ООО «Строительная компания Аврора»: <...>.

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания Аврора» на действия аукционной комиссии и заказчика — Департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Спальный корпус школы-интерната на 120 мест по ул. Ленинской, 63 в г.Борисоглебске», **установила:**

28.04.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Строительная компания Аврора» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика — Департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Спальный корпус школы-интерната на 120 мест по ул. Ленинской, 63 в г.Борисоглебске» (реестровый номер торгов 75) (далее — открытый аукцион).

По мнению заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие незаконного отказа в допуске к участию в аукционе по причине непредставления документов, а именно отсутствия лицензии и допусков в свидетельстве на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Кроме того, заявитель считает, что объединение в одной аукционной документации таких видов работ, как монтаж, ремонт и обслуживание средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и строительно-монтажные работы нарушает требования Закона о размещении заказов, а также положения Закона о защите конкуренции в части создания участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

Представители заказчика и уполномоченного органа считают, что жалоба ООО «Строительная компания Аврора» необоснованна и не подлежит удовлетворению.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также по результатам проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

20.03.2010 года уполномоченным органом — Управлением государственного заказа и организации торгов Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakaz.govvrn.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Спальный корпус школы-интерната на 120 мест по ул. Ленинской, 63 в г.Борисоглебске».

По окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе было подано 8 заявок, в том числе от участника размещения заказа — ООО «Строительная компания Аврора». 27.04.2010 состоялось заседание аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе, по итогам которого был составлен протокол № 075-А. Аукционной комиссией заявка ООО «Строительная компания Аврора» была отклонена по следующим основаниям: непредставление документов, а именно непредставление копии лицензии на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Заявитель считает, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе является незаконным, поскольку к заявке была приложена копия свидетельства СРО, где присутствует допуск: 4530467 — Установка закладных и отборных устройств систем автоматизации, установок пожаротушения, оборудования систем густой смазки и копия лицензии ООО «НПП Пожарная безопасность» на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств пожарной безопасности зданий и сооружений.

Представители уполномоченного органа пояснили, что код 4530467 не является идентичным требуемому в аукционной документации коду 4530761 — Производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности, и, поскольку, в свидетельстве СРО ООО «Строительная компания Аврора» отсутствовал пункт о допуске к работам по генеральному подряду, заявка заявителя была отклонена.

Часть 1 статьи 11 Закона о размещении заказов устанавливает обязательное требование — соответствие участников размещения заказов требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. В соответствии с этим положением пункт 15 Информационной карты документации об аукционе содержит следующие требования к составу заявки:

- копии действующих свидетельств о допуске к выполнению работ, являющихся предметом аукциона, в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении Перечня работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства»;

- копии действующей лицензии на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

При этом, пункт 12 Информационной карты документации об аукционе содержит условие: «При наличии допусков не в полном объеме, необходимом для выполнения работ по контракту, необходимо наличие допуска к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

В составе заявки ООО «Строительная компания Аврора» были копии свидетельства СРО, где присутствует допуск: 4530467 — Установка закладных и отборных устройств систем автоматизации, установок пожаротушения, оборудования систем густой смазки. Однако указанный допуск не является идентичным необходимому, указанному в документации об аукционе — 4530761 - Производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности. Следовательно, у ООО «Строительная компания Аврора» отсутствует необходимый допуск в свидетельстве СРО. Также в свидетельстве СРО заявителя отсутствовал допуск на выполнение работ по генеральному подряду.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказа аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. В случае несоответствия заявки установленным требованиям, аукционная комиссия принимает решение об отказе в допуске к участию в аукционе.

Поскольку заявка ООО «Строительная компания Аврора» не соответствовала требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно — в составе заявки отсутствовали копии лицензии, допусков в свидетельстве на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, Комиссия в действиях аукционной комиссии нарушений законодательства о размещении заказов в части незаконного отказа в допуске к участию в аукционе не усматривает.

Доводы заявителя о незаконном объединении в рамках одного аукциона таких видов работ, как монтаж, ремонт и обслуживание средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и строительно-монтажные работы представляются несостоятельными, поскольку указанный аукцион проводится на основе единой проектной документации застройки, прошедшей государственную экспертизу. В связи с указанным, Комиссия в действиях заказчика и уполномоченного органа не усматривает нарушений статьи 17 Закона о защите конкуренции в части установления в документации условий, создающих участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

С учетом изложенного, Комиссия не находит оснований для признания доводов жалобы ООО «Строительная компания Аврора» обоснованными.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №075-а от 27.04.2010г. Комиссия установила, что участникам размещения заказа ООО «Энергия», ОАО «Воронежагропромстрой», ООО «Воронежстройреконструкция» было отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления копии лицензии на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Изучив заявки ООО «Энергия», ОАО «Воронежагропромстрой», ООО «Воронежстройреконструкция» Комиссия пришла к выводу, что они соответствуют требованиям Закона о размещении заказов и условиям аукционной документации.

В заявке ООО «Энергия» в свидетельстве СРО ООО «Энергия» присутствовал пункт о допуске к работам по генеральному подряду. Кроме того, в заявке ООО «Энергия» приложена копия лицензии субподрядчика ООО «Нефтегазстрой», в свидетельстве СРО которого содержится требуемый в аукционной документации код 4530761 — Производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности, а также копия лицензии субподрядчика ООО «САЛТЭ» на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В заявке ОАО «Воронежагропромстрой» в свидетельстве СРО ОАО «Воронежагропромстрой» присутствовал пункт о допуске к работам по генеральному подряду, а также приложены копии лицензий субподрядчиков ФГУП «Управление механизированных работ №518 при Федеральном агентстве специального строительства» и ООО «Регион», позволяющие выполнить работы по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В заявке ООО «Воронежстройреконструкция» в свидетельстве СРО ООО «Воронежстройреконструкция» присутствовал пункт о допуске к работам по генеральному подряду и приложена копия лицензии субподрядчика ООО «САЛТЭ» на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Таким образом, отказав в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа ООО «Энергия», ОАО «Воронежагропромстрой», ООО «Воронежстройреконструкция» аукционная комиссия заказчика нарушила ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

На основании указанного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания Аврора» на действия аукционной комиссии заказчика — Департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Спальный корпус школы-интерната на 120 мест по ул. Ленинской, 63 в г.Борисоглебске» необоснованной, а доводы, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

2. Признать (по результатам внеплановой проверки) в действиях аукционной комиссии нарушение требований ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном отказе в допуске к участию в аукционе.

3. Выдать аукционной комиссии заказчика — Департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области предписание об устранении нарушения ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №075-а от 27.04.2010г.

4. Передать соответствующему должностному лицу отдела контроля размещения государственного заказа Воронежского УФАС России материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного расследования по выявленным признакам административного правонарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 05.05.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 11.05.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии