

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/88-2012

15 октября 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- Белобородова М.В. – руководителя управления, председателя Комиссии Управления;

- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

- Ключникова И.А. – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 11.01.2012 № 17,

со стороны государственного заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная психиатрическая больница им К.Р. Евграфова»:

- <...> – представителя по доверенности от 19.04.2012 б/н,

со стороны организации подавшей жалобу – ООО «МТЦ» представители не прибыли, извещены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «МТЦ» на действия уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка изделий медицинского назначения: шприцы, системы, вакуумные системы для забора крови для нужд ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им К.Р. Евграфова» (извещение № 0155200002212003407) (далее - Открытый аукцион в электронной форме) заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная психиатрическая больница им К.Р. Евграфова» проводимого на сайте оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным

приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

14 сентября 2012 года Уполномоченным органом на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002212003407 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка изделий медицинского назначения: шприцы, системы, вакуумные системы для забора крови для нужд ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им К.Р. Евграфова».

Начальная (максимальная) цена контракта 7 731 600,00 рублей.

8 октября 2012 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «МТЦ» на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

Из содержания жалобы следует, что позиция № 1 Приложения № 1 Технического задания Открытого аукциона в электронной форме производится единственным изготовителем и продается через одну единственную компанию ООО «Медком-МП».

В позиции № 2 указывается товарный знак «KD» и отсутствуют слова «или эквивалент».

15 октября 2012 г. Заявителем были направлены дополнения к жалобе, в которых сообщается, что в данных видах аукционах в большинстве случаев победителем становится ООО «Медком-МП» и данная организация не отвечает письменно на запросы ООО «МТЦ».

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в отзывах от 12.10.2012 № 3883, от 15.10.2012 № 4853 соответственно.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления согласно части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона, а также, в числе прочего, должна соответствовать требованиям, установленным частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 пункта 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их

безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 6 Информационной карты Документации требования к функциональным характеристикам представлены в приложении № 1 к информационной карте, которое содержит наименование, характеристики и количество оборудования необходимого к поставке.

Часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов устанавливает, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заявитель в своей жалобе ссылается на собственные выводы, что данные характеристики позиции № 1 Технического задания соответствуют только одному виду товара.

В то же время Комиссии Управления со стороны заявителя не представлены официальные документы и сведения, подтверждающие, что требования и характеристики, установленные в документации, ограничивают круг участников размещения заказа.

В соответствии с протоколом проведения Открытого аукциона в электронной форме от 15.10.2012 № 0155200002212003407-2 на участие было подано шесть заявок.

Таким образом, вывод Заявителя о наличии в документации требований влекущих ограничение количества участников размещения заказа необоснован.

Буквенное обозначение «KD» не содержится в реестре товарных знаков, следовательно, не является таковым и не требует дополнения словами «или эквивалент».

Представитель Заказчика на заседание Комиссии Управления представил сведения, в которых указывалось что обозначение «KD» используется многими производителями одноразовых шприцов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, заслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МТЦ» на действия Уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области, Заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная психиатрическая больница им К.Р. Евграфова», при проведении открытого

аукциона в электронной форме «Поставка изделий медицинского назначения: шприцы, системы, вакуумные системы для забора крови для нужд ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им К.Р. Евграфова» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.