

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-49-08-2017

14.03.2017г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Магаданская областная детская больница» Коротковой В.Ю. (дов. №7 от 12.01.2017г.), с участием представителя ООО «Контракт» Ермакова Д.С. (директор, паспорт <...> рассмотрела материалы, поступившие от Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Магаданская областная детская больница» для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «Контракт» в связи с односторонним отказом от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения запроса котировок «Поставка сантехнических изделий (ванна моечная, смеситель медицинский) для ГБУЗ "Магаданская областная детская больница» (реестровый номер <...>).

Рассмотрение материалов для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «Контракт» было назначено на 13 марта 2017 года. В связи с непредоставлением документов, имеющих отношение к рассматриваемому делу, был объявлен перерыв. Рассмотрение материалов продолжено 14 марта 2017 года.

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта и проведения на основании подпункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

### УСТАНОВИЛА:

1. 25.08.2016г. заказчиком – Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Магаданская областная детская больница» в единой информационной системе было размещено извещение о проведении запроса котировок «Поставка сантехнических изделий (ванна моечная, смеситель медицинский) для ГБУЗ "Магаданская областная детская больница» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 31 650,00 рублей.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, дата и время окончания подачи заявок – 01.09.2016г. 09:30; дата и время проведения вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников – 01.09.2016г. 09:30.

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок от 01.09.2016г. для закупки № 0347300028816000066, на участие в запросе котировок была подана 1 котировочная заявка. По результатам рассмотрения заявки в соответствии с требованиями и условиями, установленными в извещении о проведении запроса котировок, единственная заявка участника признана соответствующей и допущена к участию в запросе котировок.

Запрос котировок был признан несостоявшимся в связи с тем, что подана одна заявка и договор заключен с ООО «Контракт» по цене 31 650,00 руб.

**2.** Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

09.09.2016г. между Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Магаданская областная детская больница» и ООО «Контракт» заключен гражданско-правовой договор № 0347300028816000066 на поставку сантехнических изделий (ванна моечная, смеситель медицинский).

Пунктом 3.1. гражданско-правового договора определены сторонами сроки поставки товаров: с момента заключения гражданско-правового договора в течение 15 (пятнадцати) календарных дней, то есть не позднее 26.09.2016г.

В ходе рассмотрения дела по существу представитель заказчика пояснила, что в начале ноября месяца 2016г. ООО «Контракт» была поставлена часть товара (смеситель медицинский для раковины) без первичных документов, а именно: товарных накладных, счет-фактур, копий сертификатов и(или) деклараций либо иных документов в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. В ходе осмотра поставленного товара было выявлено несоответствие, в связи с чем товар был незамедлительно возвращен поставщику, а тот в свою очередь заказал новый товар, соответствующий спецификации. 26.12.2016г. ООО «Контракт» был повторно поставлен товар, а именно: смеситель для раковины с товарной накладной № 65 от 26.12.2016г. А уже 10.02.2017г. была поставлена вторая часть товара (ванна моечная двухсекционная).

10.02.2017г. комиссией ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» был составлен акт об обнаружении несоответствия № 9 поставленного товара (документ подписан сторонами, что также подтверждается материалами дела).

08.02.2017г. ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» в адрес ООО «Контракт» была направлена претензия, из которой следует, что поставленный товар, а именно: ванна моечная двухсекционная имеет следы ржавчины по швам мойки, в связи с чем заказчик просит в течение 2 дней с момента получения настоящей претензии осуществить замену несоответствующего товара. Данная претензия была получена лично директором ООО «Контракт» 09.02.2017г., что подтверждается материалами дела.

Представитель ООО «Контракт» в ходе рассмотрения дела по существу пояснил, что после заключения гражданско-правового договора им стало известно, что у поставщика, у которого планировалась закупка смесителей медицинских для раковины, отсутствует данный товар на складе, но его поставка планируется в ближайшее время. Также директор ООО «Контракт» пояснил, что как только у поставщика появился в наличии необходимый товар, поставщиком 25.10.2016г. был выставлен счет на оплату № 2016468249 (документ, подтверждающий выставление счета на оплату и оплату данного счета, приобщены к материалам дела). Данный товар был отправлен авиа доставкой до города Магадана. При поступлении товара в город Магадан он был доставлен по адресу заказчика. Однако при

вскрытии упаковки было обнаружено, что смесители не соответствуют спецификации. Также директор ООО «Контракт» пояснил, что при заказе смесителей у компании, реализующей их, на официальном сайте было размещено фото смесителя, соответствующее спецификации. В настоящий момент общество подтвердить данный факт не может, в связи с тем, что после обнаружения несоответствия поставленного товара и сообщив об этом в компанию, фото на официальном сайте было изменено на фото, соответствующее данному виду товара. После поисков нового поставщика, у которого имеется в наличии требуемый смеситель медицинский для раковины, 16.11.2016г. ООО «Контракт» был выставлен счет на оплату № 2810 (документ, подтверждающий выставление счета на оплату и оплату данного счета, приобщены к материалам дела). По прибытии смесителей в город Магадан ООО «Контракт» незамедлительно их передало заказчику вместе с двумя оригиналами экземпляров акта приема-передачи ТМЦ с подписью директора ООО «Контракт» и печатью, впоследствии которые возвращены не были, в связи с чем подтвердить данный факт ООО «Контракт» не может.

Также директор ООО «Контракт» пояснил, что 21.10.2016г. им поступило уведомление от поставщика, что у него в наличии появилась ванна моечная двухсекционная. В этот же день ООО «Контракт» был выставлен счет на оплату № 41920/29962 от 21.10.2016г. (документ, подтверждающий выставление счета на оплату и оплату данного счета, приобщены к материалам дела). 28.10.2016г. ванна моечная двухсекционная была передана торговой компании «Энергия» для отправки в город Магадан (экспедиторская расписка № 111-1163903 от 28.10.2016г. приобщена к материалам дела). Также, директор ООО «Контракт» обратил внимание на тот факт, что во время исполнения контракта, общество регулярно уведомляло заказчика о ходе исполнения контракта.

Директор ООО «Контракт» пояснил, что 08.02.2017г. обществом было получено претензионное письмо, в связи с неполной поставкой товара по заключенному гражданско-правовому договору и задержке по поставке товара. А 09.02.2017г. транспортная компания «Энергия» уведомила общество о поступлении груза. В свою очередь, общество письмом № 12 от 09.02.2017г. уведомило заказчика о своем намерении поставить товар 10.02.2017г. в 15-00 (копия письма приобщена к материалам дела). Также директор ООО «Контракт» пояснил, что 10.02.2017г. общество осуществило поставку товара, а именно: ванна моечная двухсекционная, однако представитель заказчика не принял товар, ссылаясь на его некачественность (следы ржавчины) и малый вес. 13.02.2017г. в адрес ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» было направлено еще одно письмо, из которого следует, что ванна моечная двухсекционная полностью соответствует спецификации, в связи с чем общество предлагает принять и оплатить товар, поставленный по договору. Однако ответ на данное письмо обществом так и не был получен. Информация о готовности к приемке товара в адрес ООО «Контракт» также не поступала.

Также директор ООО «Контракт» пояснил, что 15.02.2017г. ему лично было вручено решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 14.02.2017г.. ООО «Контракт» 03.03.2017г. обратилось в ООО «Центр экспертиз и оценки при Магаданской торгово-промышленной палате» для проведения экспертизы «Ванна моечная ВСМ-2/530». Согласно заключения эксперта № 049/011/00017 от 10.03.2017г. товар (ванна моечная) является новым товаром, в

употреблении ранее не находился, следов восстановительного ремонта и восстановления потребительских свойств с заменой составных частей не установлено. При проведении экспертизы механических повреждений и иных дефектов не установлено, комплектность соответствует поставке товара. Дефектов сварных соединений и присутствие коррозии не установлено. Сварные швы выполнены без нарушения технологии при изготовлении на производстве.

В соответствии с пунктом 7.2. гражданско-правового договора № 0347300028816000066 расторжение настоящего Договора допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством, в порядке, предусмотренном ч. 8 – 26 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон, которое влечёт для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (абзац 4 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае неоднократного нарушения сроков поставки товара (пункт 2 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Договор поставки является разновидностью договора купли-продажи, следовательно, к нему применяются общие нормы о договоре купли-продажи, установленные [гл. 30](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), но с учетом особенностей, установленных [параграфом 3 указанной главы](#) ГК РФ.

Как вытекает из общих норм гражданско-правовых отношений купли-продажи, по договору поставки продавец обязан передать в собственность покупателя товар, который, в свою очередь, обязан его принять и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Иначе говоря, договор поставки является двухсторонним договором: у продавца возникает обязательство по передаче товара, а у покупателя – обязательство по его приемке и оплате.

В данном случае товар (смеситель медицинский для раковины, ванная моечная двухсекционная) поставщиком был поставлен в период действия контракта. Смеситель медицинский для раковины принят заказчиком без замечаний, а ванна моечная двухсекционная, согласно приобщенному к материалам дела заключению эксперта, соответствует всем техническим нормам, следов коррозии не имеет. Однако, стороной заказчика ванна моечная двухсекционная не была принята и возвращена поставщику, подтвердить следы ржавчины на ванне моечной сторона заказчика не может, фото/видео съемка не производилась. На письма, направленные ООО «Контракт» в адрес ГБУЗ «Магаданская областная детская больница», заказчик не отвечал.

Таким образом, ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» не имело правовых оснований для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Контракт».

В силу пункта 2 статьи 405 Гражданского кодекса Российской Федерации, если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков.

Пунктами 1, 2 статьи 450.1. Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путём уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или изменённым.

Порядок расторжения контракта определён разделом 7 гражданско-правового договора.

В соответствии с пунктом 7.3. гражданско-правового договора решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора вступает в силу и договор считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения договора.

В данном случае, заказчиком ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» 14.02.2017г. было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Контракт».

**3.** Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Из представленных материалов следует, что в результате нарушения Поставщиком существенных условий государственного контракта ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» 14.02.2017г. принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Во исполнение требований ч.12 ст. 95 Закона о контрактной системе, Заказчику необходимо в течение трех рабочих дней с даты принятия решения, то есть не позднее 17.02.2017, разместить в единой информационной системе данное решение. Как следует из материалов дела, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в единой информационной системе 17.02.2017г., а также 15.02.2017г. вручено лично директору ООО «Контракт».

Таким образом, заказчиком соблюден порядок одностороннего отказа от исполнения контракта, предусмотренный статьей 95 Закона о контрактной системе.

**4.** Как следует из представленных материалов, информация об одностороннем отказе от исполнения контракта получена ООО «Контракт» 15.02.2017г.

В соответствии с ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в законную силу 27.02.2017г. и государственный контракт считается расторгнутым.

**5.** В соответствии с ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение общества в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности общества в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение общества в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Рассмотрев все представленные материалы, Комиссия Магаданского УФАС пришла к выводу, что у заказчика ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» не имелось правовых оснований для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Контракт».

Следовательно, при указанных обстоятельствах ООО «Контракт» не подлежит включению в Реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения

реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Магаданская областная детская больница» в отношении ООО «Контракт» в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.