

АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»

Восточное ш., д. 28,

г. Нижний Тагил, 622007

ООО «ЭТП»

Достоевского ул., д. 66,

г. Казань, Республика Татарстан, 420097

ООО «Уральский пружинный завод»

Ленина пр-т., д. 89, оф. 610,

г. Магнитогорск, 455037

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-413/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Уральский пружинный завод» на действия (бездействие) заказчика, оператора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

30.05.2018 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>

представители ООО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», ООО «ЭТП», ООО «Уральский пружинный завод» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Уральский пружинный завод» от 11.05.2018 № 569, направленную письмом Свердловского УФАС России от 22.05.2018 № 8544, на действия (бездействие) заказчика АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении открытого одноэтапного аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку пружин для железнодорожных тележек (извещение № 31806292755), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Уральский пружинный завод» (далее — Заявитель) от 11.05.2018 № 569, направленная письмом Свердловского УФАС России от 22.05.2018 № 8544, на действия (бездействие) заказчика АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (далее - Заказчик), оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (далее — Оператор, ЭП) при проведении открытого одноэтапного аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку пружин для железнодорожных тележек (извещение № 31806292755) (далее – Жалоба, Аукцион).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа

принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», утвержденным решением наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 18.03.2015 №2 (далее – Положение о закупке).

Согласно Извещению, Документации, Конкурс осуществляется Заказчиком с использованием функционала единой информационной системы ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - ЕИС) и на сайте Оператора ЭТП <http://etprf.ru>. Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://etprf.ru>, регулируются Регламентом Электронной торговой площадки ETPRF.RU, утвержденного Генеральным директором ООО «ЭТП» В.В. Гольдманом (далее – Регламент).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в ЕИС размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- - - Извещение о проведении Аукциона, документация о закупке (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 27.03.2018;
    - Начальная (максимальная) цена договора — 230 888 280 рублей;
    - Дата окончания подачи заявок — 17.04.2018;
    - Дата подведения итогов Конкурса — 24.04.2018;
    - На участие в Аукционе подано 2 заявки;
-

- К участию в Аукционе допущено 2 заявки.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Оператором 24.04.2018 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего сайт ЭТП не отобразил очередное ценовое предложение, поданное участником № 2.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы и письменные пояснения представителя Оператора, Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Из письменных пояснений следует, что Оператор с доводом жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Регламентом и Документацией. В соответствии с пунктом 24.13 Регламента установлено, что автоматизированная система Оператора автоматически указывает допустимые пределы для подачи предложения в «шаге аукциона (редукциона)», который составляет от 0,5 процента до 5 процентов от начальной (максимальной) цены договора и вне «Шага аукциона (редукциона)» в соответствии с требованиями настоящего Регламента.

Из письменных пояснений Оператора следует, что при подаче ценового предложения участники Аукциона могут сделать это не в процентном соотношении, а в конкретном рублевом диапазоне, который составляет от 13,74 рублей до 137,43 рублей.

В составе письменных пояснений представитель Оператора прикладывает таблицу (см. ниже)

Верный расчет	Расчет Участника	
Начальная цена	2 748, 76 руб - - - - -	
Шаг 0,5% - 13,74 руб	2 735, 02 руб	Шаг 0,503% - 13,83 руб 2 734, 93 руб
Шаг 0,50008% - 13,75 руб	2 721, 25 руб	Шаг 0,497% - 13,68 руб 2 721, 25 руб

Из данной таблицы следует, что второй шаг участника № 2 составил 0,497 % от «шага Аукциона», что не соответствует положениям Регламента.

Кроме того, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился, доказательств, однозначно подтверждающих обоснованность довода Жалобы не представил.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки Оператора, в результате чего Заявитель не выбран победителем Аукциона, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Уральский пружинный завод» (ИНН: 7446058963; ОГРН: 1107446000419) от 11.05.2018 № 569, направленную письмом Свердловского УФАС России от 22.05.2018 № 8544, на действия (бездействие) заказчика АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (ИНН: 6623029538; ОГРН: 1086623002190), оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ИНН: 7730212530; ОГРН: 1167746825949) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг в сфере авиа и ж/д перевозок, гостиничных услуг, транспортного обслуживания, визовой поддержки (извещение № 31705790568) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.