

РЕШЕНИЕ

3 июня 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также - Комиссия Управления) в составе:

- Мокроусова С.В. - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии Управления;
- Шмелевой И.Ю. - главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Михайкиной А.Д. - ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы члена Комиссии Управления;

при участии со стороны Администрации Железнодорожного района г. Пензы:

Толстой Т.В. - представителя по доверенности № 01-4-516 от 03.06.2010;

Баюковой Т.С. - представителя по доверенности № 01-4-516/1 от 03.06.2010;

со стороны подателя жалобы ООО «Евросервис» Шаиповой Г.И.,

рассмотрев жалобу ООО «Евросервис» на действия муниципального заказчика, аукционной комиссии муниципального заказчика Администрации Железнодорожного района – при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия в Железнодорожном районе города Пензы» лот № 1 (извещение 23 апреля 2010 года),

руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

23 апреля 2010 года Администрацией Железнодорожного района г. Пензы (далее – Заказчик) объявлено о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия в Железнодорожном районе города Пензы».

27 мая 2010 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Евросервис» на действия Заказчика, аукционной комиссии Заказчика при проведении указанного аукциона.

В своей жалобе заявитель указывает, что действия Заказчика по возврату заявки ООО «Евросервис», а так же требования к подаче заявок в письменной форме в конверте, который может быть запечатан, являются неправомерными.

С доводами, изложенными в жалобе, представители Заказчика не согласились по основаниям, изложенным в письменном отзыве от 02.06.2010 № 01-4-512.

Изучив представленные материалы, заслушав доводы сторон, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Пунктом 27 информационной карты документации об аукционе установлено, что участники размещения заказа, могут подать заявки на участие в аукционе до 10-00 24 мая 2010 года.

Представители Заказчика на заседании комиссии пояснили, что заявка ООО «Евросервис» на участие в аукционе подана 24 мая в 10 часов 10 минут.

Документов подтверждающих, что Заказчик лишил ООО «Евросервис» возможности подать заявку в установленные документацией об аукционе сроки, подателем жалобы не представлено.

В соответствии с частью 6 статьи 35 Закона о размещении заказов прием заявок на участие в аукционе прекращается в день рассмотрения заявок на участие в аукционе непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении открытого аукциона.

Частью 9 указанной статьи установлено, что полученные после окончания приема заявок на участие в аукционе заявки на участие в аукционе не рассматриваются и в тот же день возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Таким образом, заявка ООО «Евросервис», поданная после окончания приема заявок на участие в аукционе подлежала возврату.

Пункт 4.1.4 документации об аукционе устанавливает, что участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме в конверте, который может быть запечатан.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки размещения заказа было установлено, что форма 1.4.1. документации об аукционе «Форма заявки на участие в аукционе» содержит требование к указанию участниками размещения заказа места выполнения работ, и объема работ.

Пункт 2 статьи 35 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

Частью 3 Закона о размещении заказов установлено, что требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установив в пункте 4.1.4 документации об аукционе требование к подаче заявки в письменном виде в конверте, в форме 1.4.1 документации об аукционе требование к указанию участниками размещения заказа места выполнения работ, и объема работ, Заказчиком нарушены требования части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 7 статьи 35 Закона о размещении заказов каждая заявка на участие в аукционе, поступившая в срок, указанный в документации об аукционе, регистрируется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией.

Муниципальным заказчиком, регистрация заявок участников размещения заказа производилась в журнале регистрации заявок поданных для участия в аукционе, вместе с тем на заявках, поданных участниками размещения заказа отсутствуют отметки о регистрации, с указанием даты и времени подачи соответствующих заявок.

Таким образом, не зарегистрировав заявки на участие в аукционе, поступившие в срок, указанный в документации об аукционе Заказчиком нарушены требования части 7 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Учитывая, что аукцион признан несостоявшимся, т.к. в аукционе участвовал один участник размещения заказа Комиссия Управления приняла решение предписание не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения

заказа.

С учётом изложенного, а также, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Пензенского УФАС по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Евросервис» на действия муниципального заказчика, аукционной комиссии муниципального заказчика Администрации Железнодорожного района – при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия в Железнодорожном районе города Пензы» частично обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика Администрацию Железнодорожного района г. Пензы, нарушившим часть 3 статьи 35, часть 7 статьи 35 Закона о размещении заказов.
3. Предписание об устранении Законодательства о размещении заказов не выдавать т.к. выявленные нарушения не повлияли на результат размещения заказа.

Председатель комиссии

С.В. Мокроусов

Члены Комиссии

И.Ю. Шмелева

А.Д. Михейкина

Д.П. Сумбаев