

РЕШЕНИЕ № 04-01/135-2014

27 июня 2014 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – главный специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Текстильный Дом Екатеринбург» на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд Пуровского района при осуществлении закупки на поставку сукна шинельного (электронный аукцион, извещение № 0190300001314000616),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Текстильный Дом Екатеринбург» (г. Екатеринбург) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд Пуровского района при осуществлении закупки на поставку сервера(электронный аукцион, извещение № 0190300001314000616).

Исходя из доводов жалобы Комиссией по осуществлению закупок для нужд Пуровского района нарушены требования ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части незаконного отклонения первой части заявки Общества.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Единой комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на поставку сукна шинельного (электронный аукцион, извещение № 0190300001314000616), Комиссия пришла к следующим выводам.

Статьей 67 Закона о контрактной системе регулируется порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Частью 1 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу заседания аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 99.06.2014 года заявка (защищенный номер <...>) ООО «Текстильный Дом Екатеринбург» отклонена на основании того, что «в составе заявки, представленной данным участником, отсутствует информация "Товар должен быть связан в рулонах, упакованных в нетканое тарное полотно или полиэтиленовую пленку, обвязанных веревкой или другими перевязочными материалами, содержать этикетку, указывающую метраж, адрес изготовителя, ГОСТ"а».

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя;

В Технических требованиях (часть II аукционной документации), Заказчиком

указаны требования к товару, в том числе: «Товар должен быть упакован в соответствии с нормами и правилами, действующими на предприятии-изготовителе. Товар должен быть связан в рулонах, упакованных в нетканое тарное полотно или полиэтиленовую пленку, обвязанных веревкой или другими перевязочными материалами, содержать этикетку, указывающую метраж, адрес изготовителя, ГОСТ. Маркировка тары должна обеспечивать идентификацию товара».

Проанализировав заявку Общества, Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России установлено следующее.

В составе заявки Общество не указал будет ли поставляемый товар связан в рулонах, упакованных в нетканое тарное полотно или полиэтиленовую пленку, обвязанных веревкой или другими перевязочными материалами, содержать этикетку, указывающую метраж, адрес изготовителя, ГОСТ.

Требование к такой упаковке установлены Заказчиком в связи с тем, что товар приобретается для кочующего тундрового населения, требуемая упаковка должна максимально обеспечить сохранность товара.

Следовательно, в действиях Единой комиссии не усматривается нарушений норм Закона о контрактной системе при отклонении заявки ООО «Текстильный Дом Екатеринбург»

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Текстильный Дом Екатеринбург» на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд Пуровского района при осуществлении закупки на поставку сукна шинельного (электронный аукцион, извещение № 0190300001314000616), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии