

13 июля 2018 года город Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 13 июля 2018 года.  
Решение в полном объеме изготовлено 16 июля 2018 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области рассмотрев жалобу ООО «Квант» на действия аукционной комиссии заказчика – МУП «Липецкий пассажирский транспорт» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по демонтажу контактной сети (реестровый номер <...> ) (далее - электронный аукцион),

#### У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 06.07.2018 поступила жалоба ООО «Квант» на действия аукционной комиссии заказчика – МУП «Липецкий пассажирский транспорт» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе заявитель указывает, что аукционной комиссией заказчика заявка ИП Чернышева П.С. неправомерно была признана соответствующей требованиям аукционной документации, поскольку указанная заявка не содержит документы, соответствующие требованиям, установленным в разделе 7 п.5 технического задания аукционной документации: о наличии положительного опыта выполнения аналогичных работ не менее 1 (одного) года.

Представители заказчика не согласны с доводами, изложенными в жалобе заявителя, представили письменные возражения.

От ИП Чернышева П.С. поступило письменное мнение по доводам, изложенным в жалобе заявителя, согласно которым, индивидуальный предприниматель считает поданную им заявку на участие в электронном аукционе соответствующей требованиям аукционной документации.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, выслушав мнения представителей сторон, проведя внеплановую проверку на основании Приказа Липецкого УФАС России от 09.07.2018 №295, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе на выполнение работ по демонтажу контактной сети (реестровый номер <...> ) и извещение размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение работ по демонтажу контактной сети.

В соответствии с [протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 27.06.2018 №0546600001318000092-1](#), аукционной комиссией заказчика рассматривалась вторая часть единственной заявки участника закупки с порядковым номером 1 (ИП Чернышев П.С.), поданная на участие в электронном аукционе.

В результате рассмотрения данной заявки, аукционная комиссия заказчика приняла решение признать заявку участника закупки с порядковым номером: 1 (ИП Чернышев П.С.) соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией. При этом, в соответствии с ч.16 ст.66 Закона о контрактной системе, электронный аукцион был признан несостоявшимся.

В соответствии с ч.1 ст.105 Закона о контрактной системе, любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения

юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, *если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.*

А в силу ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе, в случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре.

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России, заявитель не подавал заявку на участие в электронном аукционе, следовательно, в силу вышеуказанной нормы Закона не обладает правом обжаловать действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе. Более того, заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что действия аукционной комиссии заказчика по признанию заявки участника электронного аукциона (ИП Чернышева П.С.) соответствующей требованиям аукционной документации, ущемили его права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, жалоба заявителя является необоснованной.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Квант» на действия аукционной комиссии заказчика – МУП «Липецкий пассажирский транспорт» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по демонтажу контактной сети (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.