

## РЕШЕНИЕ № 04/10/18.1-134/2021

### по результатам рассмотрения жалобы ПАО БАНК «ТРАСТ» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 24.05.2021

г.

Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

при участии представителей:

– ПАО БАНК «ТРАСТ»: <...>

– ООО «ИНВЕСТПРО»: <...>

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ПАО БАНК «ТРАСТ», направленную письмом Московского УФАС России от 12.04.2021 № ЕО/20469/21-1, на действия (бездействия) Организатора торгов — конкурсного управляющего <...> при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ИНВЕСТПРО» (сообщение № 5809192, лот № 1),

### УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ПАО БАНК «ТРАСТ» (далее — Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 12.04.2021 № ЕО/20469/21-1, на действия (бездействие) конкурсного управляющего <...> (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ИНВЕСТПРО» (сообщение № 5809192, лот № 1) (далее — Торги,

Жалоба).

Из Жалобы следует, что конкурсный управляющий <...> при организации Торгов своими действиями препятствовал участию Заявителя в Торгах.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя и Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

11.12.2020 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «Электронные системы Поволжья» (далее — Оператор), расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://el-torg.com/> (далее — сайт Оператора), Организатором торгов было размещено объявление о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ИНВЕСТПРО».

Торги проходили в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002

№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

1. Как следует из Жалобы 25.06.2020 Заявитель направил в адрес Организатора торгов запрос на предоставление информации в отношении реализуемого имущества. Вместе с тем Организатором торгов соответствующая информация не представлена, что не позволяет Заявителю принять решение о приобретении данного имущества.

Комиссией ФАС России установлено, что сообщение о Торгах размещено Организатором на ЕФРСБ 11.12.2020. В то же время запросы на предоставление информации в отношении реализуемого имущества направлялись Заявителем до публикации данного сообщения.

При этом в рамках проведения Торгов запросы на предоставление информации в отношении реализуемого имущества Заявителем не направлялись.

Вместе с тем Заявителем доказательства, свидетельствующие о нарушении Организатором торгов требований действующего законодательства при проведении Торгов, не представлено, в связи с чем, Комиссия ФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода.

Также следует отметить, что вопросы о непринятии мер по соблюдению норм акционерного соглашения компании «МИГКРЕДИТ ХОЛДИНГС ЛИМИТЕД» ранее были предметом судебного рассмотрения в рамках дела № А40-83669/18.

2. Из Жалобы следует, что Организатор торгов не осуществил мероприятия по предложению акционерам компании «МигКредит Холдингс Лимитед» приобрести акции до проведения Торгов.

Комиссия ФАС России отмечает, что существенные условия торгов утверждены на собрании кредиторов ООО «ИНВЕСТПРО» путем утверждения Положения о порядке продажи имущества должника — ООО «ИНВЕСТПРО». Так, собранием кредиторов должника 01.02.2019 (протокол № 02) утверждено Положение о порядке продажи имущества должника — ООО «ИНВЕСТПРО».

При этом вопросы утверждения собранием кредиторов порядка реализации имущества должника не относятся к компетенции антимонопольного органа и, соответственно, Комиссия ФАС России не обладает полномочиями по оценке Положения на соответствие действующему законодательству Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных Закона о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что антимонопольный орган не обладает полномочиями по оценке Положения о порядке продажи имущества должника, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Жалобы не обоснован.

Кроме того, действия Организатора торгов в части непроведения мероприятий по предложению акционерам компании «МигКредит Холдингс Лимитед» приобрести акции до проведения Торгов оспорены Заявителем в судебном порядке в рамках судебного дела № А40-83669/18. При этом постановлением Девятого Арбитражного

Апелляционного суда от 07.04.2021 Заявителю в удовлетворении требований отказано.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ПАО БАНК «ТРАСТ», направленную письмом Московского УФАС России от 12.04.2021 № ЕО/20469/21-1, на действия (бездействия) конкурсного управляющего <...> при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ИНВЕСТПРО» (сообщение № 5809192, лот № 1) необоснованной.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

<...>