

08 февраля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Лебедевой А.А., Шкаденко А.А. - представителей ОГКУ «Сахалинская областная универсальная научная библиотека»,

рассмотрев дело № 30/11-т о нарушении Единой комиссией ОГКУ «Сахалинская областная универсальная научная библиотека» (далее - единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по объекту: «Приобретение книгопечатной продукции»,

УСТАНОВИЛА:

01 февраля 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» (далее – заявитель) о признании единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» по причине, указанной в протоколе рассмотрения заявок, так как в составе заявки был приложен оригинал выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Кроме того, единой комиссией в адрес ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» не было направлено уведомление об отказе в допуске к участию в аукционе.

Представитель ОГКУ «Сахалинская областная универсальная научная библиотека» А.А. Лебедева с доводами жалобы не согласилась, пояснив, что из представленной в составе заявки ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» выписки из единого государственного реестра юридических лиц не представляется возможным определить сведения о видах экономической деятельности, которыми занимается ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ»; уведомление об отказе в допуске ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» было направлено в адрес участника размещения заказа в установленный законом срок – на следующий день после процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – областным государственным учреждением культуры «Сахалинская областная универсальная научная библиотека» был объявлен открытый аукцион по объекту: «Приобретение книгопечатной продукции». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 2 800 000 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 27.12.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» от 29.12.2010 № 238 (3685).

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена директором ОГКУ «Сахалинская областная универсальная научная библиотека» В.А. Малышевой 27.12.2010.

Состав Единой комиссией ОГКУ «Сахалинская областная универсальная научная библиотека» утвержден приказом директора ОГКУ «Сахалинская областная универсальная научная библиотека» В.А. Малышевой 02.04.2010 № 79-п.

25.01.2011 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Компания «Партнер» (г. Красноярск, пр. Мира, 10); ОАО «Центральный коллектор Библиотек «БИБКОМ» (г. Москва, пр-д Загорского, 10); ООО «Издательский дом «ИНФРА-М» (г. Москва, ул. Полярная, 31-В, стр. 1); ИП Ботанова Виталия Васильевича (г. Южно-Сахалинск, ул. Пуркаева, 80, кв. 20).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 25.01.2011 № 9 ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» не было допущено к участию в аукционе так как заявка не соответствует требованиям ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов и разделу II документации об аукционе (нотариально не заверенные копии выписок из ЕФРЮЛ).

Согласно протоколу аукциона от 26.01.2011 № 10 победителем является ИП Ботанов В.В. Аукцион признан несостоявшимся.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя частично обоснованной по следующим основаниям.

Согласно пп. «б» п. 3.3 ст. 3 раздела I Инструкции по проведению аукциона заявка на участие в аукционе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица).

Частью 2 ст. 35 Закона о размещении заказов определен перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

В силу ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением

предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

Анализ заявки ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» показал, что последняя содержит оригинал выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного Закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

Таким образом, поскольку заявка ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» содержит весь перечень документов, установленный документацией об аукционе, единая комиссия необоснованно, в нарушение ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, отказала указанному участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Из анализа документов, представленных на заседание Комиссии, следует, что уведомление об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» было отдано представителю ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» на руки под роспись 26.01.2011.

Таким образом, поскольку участник размещения заказа ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» был надлежащим образом уведомлен об отказе в допуске к участию в аукционе по объекту: «Приобретение книгопечатной продукции», довод заявителя в указанной части является необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки открытого аукциона были установлены нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные государственным заказчиком.

Пунктом 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 ст. 35 Закона о размещении заказов определен перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

В силу ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии с пп. «а» п. 3.3 ст. 3 раздела I Инструкции по проведению аукциона заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена по форме, приложенной к документации об аукционе (Приложение № 3).

Приложением № 3 документации об аукционе установлено, что анкета участника размещения заказа должна содержать следующие сведения: ИНН, КПП, участника размещения заказа; банковские реквизиты.

Вышеуказанные сведения не подпадают под перечень сведений, установленных ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку в документации об аукционе установлены требования к указанию в составе заявки на участие в открытом аукционе таких сведений как: ИНН, КПП, банковские реквизиты участника размещения заказа, не определенных ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, заказчик нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» признать частично обоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.
3. Признать единую комиссию нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
4. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений выдано единой комиссии на основании решения от 08.02.2011 года по делу № 29/11-т, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Издательский Дом ИНФРА-М».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.