

Индивидуальному предпринимателю
Анисимовой Кристине Владимировне

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

«19» октября 2018 года
Архангельск

г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России), Цакулов Юрий Геннадьевич, рассмотрев протокол от 07.09.2018 об административном правонарушении по делу № 03-06/16-2018 и иные материалы дела об административном правонарушении № 03-06/16-2018, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Индивидуального предпринимателя Анисимовой Кристины Владимировны** (ОГРНИП <...>, ИНН <...>; <...> рождения; место рождения – <...>; сведения о документе, удостоверяющем личность – паспорт гражданина Российской Федерации серия <...> № <...> выдан <...> Управлением внутренних дел г.Северодвинска Архангельской области, код подразделения <...>; адрес регистрации по месту жительства: <...>; место работы, должность – индивидуальный предприниматель; семейное положение, информация о наличии иждивенцев

— сведения не представлены)

УСТАНОВИЛ:

Ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России Фоторан Н.А. 07.09.2018 составлен протокол об административном правонарушении в отношении Индивидуального предпринимателя Анисимовой Кристины Владимировны (далее - ИП Анисимова К.В.), извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола.

Дело об административном правонарушении № 03-06/16-2018 рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу № 03-06/16-2018 об административном правонарушении — ИП Анисимовой К.В., - надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении; ходатайств и отводов не заявлял; в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) с учетом следующего.

В адрес Архангельского УФАС России 06.03.2018 вход. №1553 поступило заявление Управления Роскомнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу о признаках нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившихся в отсутствии на обложке и в выходных данных периодического печатного издания сборника «Городской справочник Весь Северодвинск.РФ» от 15.01.2018, которое зарегистрировано как специализирующееся на сообщениях и материалах рекламного характера, информации о такой специализации.

К заявлению приложены Свидетельство о регистрации СМИ и копия страницы с выходными данными сборника «Городской справочник Весь Северодвинск.РФ», дата выхода в свет 15.01.2018.

Решением Комиссии Архангельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 10.07.2018 по делу № 03-05/12-2018 рассматриваемая реклама признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Материалы дела № 03-05/12-2018 являются неотъемлемым приложением к

материалам настоящего дела об административном правонарушении.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федерального закона «О рекламе») реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 04.03.1997 № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 3 Федерального закона от 18 июля 1995 года «О рекламе», реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Согласно Международному кодексу рекламной практики под потребителем понимается любое лицо, к которому адресуется реклама, или которая может достичь его, вне зависимости от того, является ли он конечным потребителем, торговым клиентом или пользователем.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

Информация, содержащаяся в периодическом печатном издании сборнике «Городской справочник Весь Северодвинск.РФ», подписано в печать 10.01.2018, дата выхода в свет 15.01.2018, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, не является обязательной, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом, - то есть, отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

Факт распространения рассматриваемой рекламы ИП Анисимовой К.В. не оспаривается.

Исходя из пояснений ООО «Кировская областная типография» от 21.03.2018 №298, тираж сборника «Городской справочник «Весь Северодвинск. РФ» 1000 экз., данный справочник был изготовлен в указанной типографии согласно размещенному заказу ИП Анисимовой Кристиной Владимировной (ИНН <...>), справочник полностью изготовлен с готового электронного оригинал-макета (PDF-файл) Заказчика, выходные данные были заполнены заказчиком; груз отправлен заказчику ООО «Байкал Сервис» 26.01.2018; информацией о том, кем, когда, где и каким способом осуществлялось распространение сборника, Типография не обладает.

Согласно пояснениям ИП Анисимовой К.В. от 10.04.2018 № 5 тираж сборника «Городской справочник «Весь Северодвинск-2018» 1000 экз., справочник выходит один раз в год, дата подписания в печать Сборника — 15.01.2018; в этом году ею заказывалась печать Сборника в ООО «Кировская областная типография»; распространение по предприятиям осуществлялось ею.

Как следует из пояснений ИП Анисимовой К.В. от 10.04.2018 № 5 и от 06.06.2018 №6, текст, указанный в названном Сборнике на странице с выходными данными и в верхней части обложки, разработан ею – главным редактором Анисимовой Кристиной Владимировной; ввиду своей болезни на тот момент времени, она не имела возможности абсолютно сосредоточиться на тексте выходных данных.

ИП Анисимова К.В. подтверждает в письме 06.06.2018 № 6, что макет справочника не содержит информацию о специализации издания, а именно о регистрации в качестве специализирующегося на сообщениях и материалах рекламного характера.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 11 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Согласно ст. 16 Федерального закона «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в

таких изданиях должен составлять не более чем сорок пять процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Согласно ст. 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Согласно Свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ 29-00503 от 28.07.2014, периодическое печатное издание, сборник «Городской справочник «Весь Северодвинск. РФ» зарегистрировано как «рекламное СМИ, рекламно-информационная специализация»; территория распространения — Архангельская область; учредитель - Индивидуальный предприниматель Анисимова Кристина Владимировна; адрес редакции — <...>.

В нарушение ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» на обложке и в выходных данных периодического печатного издания сборника «Городской справочник Весь Северодвинск.РФ», подписано в печать 10.01.2018, дата выхода в свет 15.01.2018, отсутствует информация о специализации издания в качестве специализирующегося на сообщениях и материалах рекламного характера.

Исходя из изложенного, допущено **нарушение ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».**

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение ст. 16 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Лицом, осуществляющим распространение рекламы, является ИП Анисимова К.В., следовательно, ИП Анисимова К.В. является рекламодателем данной рекламы. Об этом свидетельствуют материалы дела № 03-05/12-2018.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если названным Кодексом не установлено иное.

Таким образом, в действиях ИП Анисимовой К.В. усматриваются признаки административного нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного:

Событием административного правонарушения является нарушение ИП Анисимовой К.В. ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», что влечет административную ответственность должностного лица, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: 10.01.2018.

Место совершения административного правонарушения: < . . . > (адрес редакции).

Объектом административного правонарушения является Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Объективная сторона административного правонарушения – нарушение законодательства о рекламе.

Субъектом указанного административного правонарушения является Индивидуальный предприниматель Анисимова Кристина Владимировна.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности. У ИП Анисимовой К.В. отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации, но ей не были приняты все зависящие от него меры, направленные на соответствие рекламы требованиям Федерального закона «О рекламе», не осуществила должный контроль с целью недопущения нарушения законодательства о рекламе.

При таких обстоятельствах И П Анисимова К.В. признается виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Вина ИП Анисимовой К.В. подтверждается материалами дел № № 03-06/16-2018, 03-05/12-2018, в том числе:

- заявление Управления Роскомнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу от 01.03.2018 № 2020-02/29 (вход. 06.03.2018 №1553);
- свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 29-00503 от 28.07.2014;
- страницы с выходными данными сборника «Городской справочник Весь Северодвинск.РФ», согласно которым ИП Анисимова К.В. является учредителем и главным редактором;
- пояснения ООО «Кировская областная типография» от 21.03.2018 № 298 (вход. 30.03.2018 № 2242);
- договорная заявка от 15.01.2018;
- договор на изготовление полиграфической продукции № 007 от 17.01.2018;
- счет-фактура № 123 от 26.01.2018;
- акт приема-сдачи груза № 3-КИ-0025300 от 26.01.2018;
- доверенность № 816 от 26.01.2018;
- пояснение ИП Анисимовой К.В. от 10.04.2018 № 5;
- счет на оплату № 84 от 17.01.2018;
- пояснение ИП Анисимовой К.В. от 06.06.2018 № 6, представленные в материалы дела.
- выписки из Единого государственного реестра индивидуальных

предпринимателей в части Анисимовой К.В. по состоянию на 13.03.2018, 20.06.2018, 19.10.2018.

На основании части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно частям 1, 2, 3 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 19.10.2018 № ИЭ9965-18-1569143, Индивидуальный предприниматель Анисимова Кристина Владимировна (ОГРНИП <...>, ИНН <...>) включен в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 01.08.2016, категория субъекта малого и среднего предпринимательства - «микропредприятие».

ИП Анисимова К.В. впервые привлекается к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном

правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, не истек.

Лицо, в отношении которого возбуждено дело, о месте, дате и времени рассмотрения дела № 03-06/16-2018 уведомлено надлежащим образом: определением от 21.09.2018 о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении, направленным заказным почтовым отправлением с уведомлением (почтовый идентификатор отправления 16399207612705) и 16.10.2018 по электронной почте на адрес <...>; определением от 07.09.2018 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении, протоколом от 07.09.2018 об административном правонарушении, направленными заказным почтовым отправлением с уведомлением (почтовый идентификатор отправления 16399207611432) и 10.09.2018 по электронной почте на названный адрес; определением от 10.08.2018 об отложении составления протокола по делу об административном правонарушении и рассмотрения дела об административном правонарушении, направленным заказным почтовым отправлением с уведомлением (почтовый идентификатор отправления 16399207666623), а также 05.09.2018 по электронной почте на указанный адрес; определением от 10.07.2018 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, направленным заказным почтовым отправлением с уведомлением (почтовый идентификатор отправления 16399207617618), а также 09.08.2018 по электронной почте на названный адрес.

Согласно ч. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным

письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Согласно пункту 24 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

В силу пункта 24.1 указанного постановления при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно.

Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи).

Не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Согласно Выписки из ЕГРИП от 20.06.2018 № 038842/2018 Индивидуальный предприниматель Анисимова Кристина Владимировна зарегистрирована по адресу: <...>.

Также, как следует из адресной справки УВМ УМВД России по Архангельской области от 15.06.2018 Анисимова Кристина Владимировна зарегистрирована по месту жительства по названному адресу.

По данному адресу направлены указанные определения от 21.09.2018, 07.09.2018, 10.08.2018 и 10.07.2018, протокол от 07.09.2018 об административном правонарушении в целях извещения о месте и времени рассмотрения дела.

Кроме того, названные процессуальные документы направлялись по электронной почте на адрес: <...>, с которого поступили пояснения ИП Анисимовой К.В. от 10.04.2018.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 23.48, частью 1 статьи 29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1 . Признать Индивидуального предпринимателя Анисимову Кристину Владимировну (ОГРНИП <...>, ИНН <...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. На основании статьи 4.1.1 КоАП РФ заменить административный штраф на предупреждение.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Согласно части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

На основании части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункта 1 статьи 31.1. КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

Архангельского УФАС России

Ю.Г. Цакулов

Копия настоящего постановления направлена заказным почтовым отправлением с уведомлением Индивидуальному предпринимателю Анисимовой Кристине Владимировне по адресу: <...>.