

## **РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-592/2021**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

25 марта 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном  
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя  
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и  
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и  
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу "...на действия организатора торгов ООО «Фаворит –Юг» -  
организатора торгов по извещению №180221/43023140/01, руководствуясь  
нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба "...на действия организатора  
торгов ООО «Фаворит –Юг» - организатора торгов по извещению  
№180221/43023140/01.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а  
именно, на необоснованное отклонение заявки претендента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы,  
выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
установила следующее:

18.02.2021 года, ООО «Фаворит-Юг» было опубликовано извещение о продаже  
имущества должников - извещение №180221/43023140/01.

Изучив довод об отклонении заявки "...", Комиссия Ставропольского УФАС России  
установила следующее.

В соответствии с Протоколом №29 от 12.03.2021 года, заявка "... " была отклонена ввиду того, что в заявке не верно указан документ на основании которого действует заявитель.

Приложением №1 к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

«1. Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме по продаже арестованного имущества должника - \_\_\_\_\_ (ФИО должника, полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные), начальная цена продажи – \_\_\_\_\_, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО Арестторг в сети «Интернет» « арестторг.рф» (№ и лот процедуры \_\_\_\_\_) в печатном издании «\_\_» от\_\_202\_г.№\_\_, на сайтах tu26.rosim.ru, официальном сайте www.torgi.gov.ru (№ процедуры \_\_\_\_\_) и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив предмет торгов,

\_\_\_\_\_ (для юридического лица - полное наименование, в лице, для физического лица - Ф.И.О.) (далее - "Заявитель"), действующий на основании \_\_\_\_\_, просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых \_\_\_\_\_ (далее - Организатор торгов) «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_г. в \_ час. \_ мин. на электронной торговой площадке ООО «Арестторг» в сети «Интернет» по адресу: www.арестторг.рф.

Предварительно согласен на использование Организатором торгов персональных данных согласно статье 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, в случае признания участником торгов.»

Проанализировав заявку подателя жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в своей заявке указал «действующий от своего имени». В то же время требованиями документации было установлено требование об указании именно документа, на основании которого действует претендент, например: «действующий на основании Паспорта», «действующий на основании Доверенности», «действующий на основании Агентского договора» и пр.

Дополнительно Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент изменил форму заявки, а именно вместо фразы «действующий на основании...», в заявке указано «действующий от...».

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка поданная Шевченко Д.С. не соответствовала требованиям документации и проведения торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ООО «Фаворит –Юг» - организатора торгов по извещению №180221/43023140/01 нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу "..." на действия организатора торгов ООО «Фаворит –Юг» - организатора торгов по извещению №180221/43023140/01 - необоснованной.

Заместитель председателя комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии П.И. Радченко

А.Ю. Лазебный