

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА № 23-2015

29 июля 2015 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель
Комиссии: <.....> – вр.и.о заместителя руководителя Управления -
начальника отдела контроля за рекламой и недобросовестной
конкуренцией Челябинского УФАС России;

члены
Комиссии: <.....> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;

<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля за
рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 23-2015, возбужденное по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» по факту распространения рекламы путем рассылки СМС-сообщений от отправителя без предварительного согласия абонента,

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) обратилось физическое лицо с заявлением о поступлении 06 ноября 2014 года в 19:55:07 на телефонный номер <.....> СМС-сообщения с рекламой «Спешите! Осталось 6 дней до конца акции «от 1585р/гр»! Например, серьги «конго» за 1490 руб., 15мм, 585 проба! www.zoloto585.ru» от отправителя под обозначением «585GOLD» при отсутствии согласия абонента.

Из заявления следует, что телефонный номер <.....> обслуживается оператором сотовой связи ООО «Т2 Мобайл».

Челябинское УФАС России запросило у ООО «Т2 Мобайл» сведения о лицах, которые осуществляют СМС-рассылку от отправителя под буквенным обозначением «585GOLD».

ООО «Т2 Мобайл» сообщило, что указанное СМС-сообщение поступило из СМС-центра, который не принадлежит российской системе и плану нумерации согласно базе международных и междугородных кодов, размещенной на сайте компании ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком», следовательно, не имеет возможности указать отправителя данного СМС-сообщения с рекламой.

На заседании Комиссии представитель ООО «Т2 Мобайл» пояснил, что оператор связи имеет обязательство перед абонентом по доставке любых сообщений, которые направлены в адрес данного абонента, сообщение от отправителя под обозначением «585GOLD» было направлено из СМС-центра иностранного оператора связи непосредственно указанному абоненту, минуя СМС-центр ООО «Т2 Мобайл». Также у ООО «Т2 Мобайл» отсутствуют договорные отношения с отправителем СМС-сообщения, в рамках которого оператор связи может предоставить необходимую информацию о лице, направившем данное сообщение. Сведениями об обращении абонента <....> к ООО «Т2 Мобайл» о прекращении направления сообщений от отправителя под обозначением «585GOLD» общество не располагает.

Рассмотрение материалов дела приводит к следующим выводам.

06 ноября 2014 года на телефонный номер <....> поступило СМС-сообщение с рекламой: «Спешите! Осталось 6 дней до конца акции «от 1585р/гр»! Например, серьги «конго» за 1490 руб., 15мм, 585 проба! www.zoloto585.ru» от отправителя под обозначением «585GOLD» без предварительного согласия абонента.

Согласно части 1 статьи 46 Федерального закона «О связи» оператор связи обязан оказывать пользователям услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

В силу пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.02.2006 № 32 «Об утверждении правил оказания услуг связи по передаче данных» оператор связи обязан обеспечить соблюдение тайны информации, передаваемой по сети передачи данных.

Раздел X перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг подвижной радиосвязи в выделенной сети связи Постановления Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименования услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» предусматривает обеспечение оператором связи предоставления абоненту соединений на сети подвижной радиосвязи для приема (передачи) голосовой, а также неголосовой информации с обеспечением непрерывности связи при оказании услуги, в том числе при передвижении абонента.

Из приведенных норм следует, что у оператора связи при заключении договора с абонентом возникает обязанность по обеспечению соединения и передаче информации. При этом при передаче данных по сети оператор связи обязан соблюдать тайну информации.

Как следует из пояснений представителя ООО «Т2 Мобайл», сообщение от отправителя под обозначением «585GOLD» поступило из СМС-центра иностранного оператора связи. При передаче сообщений по сети, в том числе с «буквенных» номеров, не входящих в российский ресурс нумерации, оператор связи (в данном случае ООО «Т2 Мобайл») не имел оснований для отказа от направления СМС-сообщения на абонентский номер <....>.

Материалов, указывающих на обязанность ООО «Т2 Мобайл» по получению согласия абонента при передаче ему сообщения рекламного характера,

антимонопольным органом не получено, поскольку отсутствуют договорные отношения с лицом, осуществившем направление сообщения от отправителя под обозначением «585GOLD» из СМС-центра иностранного оператора связи, не принадлежащего российской системе и плану нумерации.

Вместе с тем Комиссия отмечает следующее. Согласно материалам дела администратором доменного имени «www.zoloto585.ru», на которое имеется ссылка в тексте сообщения, является ИП <...>. Текст СМС-сообщения и наименование отправителя свидетельствуют о рекламной информации ювелирной сети «585GOLD». Согласно выписке из ЕГРЮЛ одним из видов деятельности ИП <...> является розничная торговля ювелирными изделиями. Анализ текста сообщения, поступившего на абонентский номер <...>, в совокупности с наименованием отправителя и при условии принадлежности ИП <...> доменного имени «www.zoloto585.ru», и возможности осуществления им торговли ювелирными изделиями, показывает, что заинтересованность в распространении сведений об акциях в магазинах с коммерческим обозначением «585GOLD» может возникать у лиц, осуществляющих деятельность по реализации ювелирной продукции с использованием указанного коммерческого обозначения.

Документов, указывающих на наличие договорных отношений, регулирующих порядок направления рекламных сообщений по сетям электросвязи, в том числе между ООО «Т2 Мобайл» и ИП <...>, в материалы дела не представлено.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил) производство по делу может быть прекращено в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Материалов, доказательств, однозначно свидетельствующих о лице, являющимся рекламодателем, заявитель не представил, антимонопольным органом не получено.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «е» пункта 36 Правил Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

производство по делу № 23-2015 прекратить.