

Исх. № 04-04/5801 от 17.05.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

рассмотрев жалобу заявителя <...> – (физическое лицо) (вх. 5323/ж от 16.04.2021 г.) на действия организаторов торгов-арбитражного управляющего <...> – (должностное лицо) при проведении торгов (номер извещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> № 6363418 лот №1), в присутствии (отсутствии) после перерыва:

- в отсутствии представителя организатора торгов - Арбитражного управляющего – не явился, извещен надлежащим образом (представил ходатайство без участия в заседании Комиссии),

- в отсутствии заявителя – после перерыва не явился, извещен надлежащим образом (проблемы с подключением к видеоконференции),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба <...> – (физическое лицо) (вх. 5323/ж от 16.04.2021г.) на действия организаторов торгов-арбитражного управляющего <...> – (должностное лицо) при проведении торгов (номер извещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> № 6363418 лот №1).

Извещение при проведении торгов №6363418 было опубликовано на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 19.03.2021 г.

Вид торгов: Публичное предложение

Дата и время начала подачи заявок: 22.03.2021 00:00

Дата и время окончания подачи заявок: 21.06.2021 23:50

Суть жалобы: по мнению заявителя, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства.

Организатор торгов, с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные пояснения, а также документы по торгам, которые приобщены к материалам дела.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения аукциона в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Комиссия по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия организатора торгов - арбитражного управляющего, а также позиции организатора торгов - арбитражного управляющего, изучив представленные сторонами материалы, приходит к следующим выводам.

Относительно довода заявителя о том, что организатором торгов в ответ на запрос информации по рассматриваемому лоту были направлены фотографии другого автомобиля, не был представлен скан ПТС. Кроме того, при ознакомлении с автомобилем вживую, вместо автомобиля 2015 г.в. организатором торгов, по мнению заявителя, был показан автомобиль советских времен.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03 июня 2020г. (дата оглашения резолютивной части решения 02.06.2020г.) по делу № А65-678/2020 <...> – (физическое лицо) (далее по тексту Должник) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина на срок 6 месяцев до 02.12.2020 года (включительно).

Финансовым управляющим имуществом Должника утвержден <...> – (должностное лицо), член саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №112 от 27.06.2020г.

В ходе проведения мероприятий в рамках вышеуказанной процедуры финансовым управляющим должника было выявлено два автотранспортных средства, принадлежащих должнику, а именно:

1. УАЗ-29891, год: 2015, г/н: Х373ОС 116 VIN ХU6298910F2016897.

2. УАЗ -374195-05, 2018 г.в., VIN ХТТ374195К1209074;

Вышеуказанное имущество УАЗ-29891, год: 2015, г/н: Х373ОС 116 VIN ХU6298910F2016897 было оценено самостоятельно финансовым управляющим Должника исходя из имеющихся у финансового управляющего Должника сведений: УАЗ-29891, год: 2015, г/н: Х373ОС 116 VIN ХU6298910F2016897 оценен в размере 131 625 руб. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25 декабря

2020г. (дата оглашения резолютивной части решения 21.12.2020г.) по делу № А65678/2020 было утверждено положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Должника.

Имущество УАЗ -374195-05, 2018 г.в., VIN ХТТ374195К1209074, оценен кредитором ООО «Брокер» являющийся залогодержателем в размере 380 000 руб.

В последствии, вышеуказанное имущество неоднократно выставлялись на открытые торги с целью их реализации в рамках процедуры по признанию должника несостоятельным (банкротом).

Частью 4 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

В соответствии с частью 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

начальная цена продажи предприятия;

величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

порядок и критерии выявления победителя торгов;

дата, время и место подведения результатов торгов;

абзац утратил силу. - Федеральный закон от 19.07.2009 N 195-ФЗ;

порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Согласно статье 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" объявления о проведении торгов по реализации имущества Должника подлежат опубликованию в ЕФРСБ и на торговой площадке, на которой проводится непосредственно торговая процедура.

Таким образом, участникам торговой процедуры по реализации имущества в первую очередь необходимо руководствоваться той информацией, которая размещена в вышеназванных источниках.

Сайт, расположенный по адресу: <https://tbankrot.ru> – не является специализированным сайтом на котором финансовый управляющий обязан опубликовывать какую-либо информацию.

Организатор торгов в письменных пояснениях указал на то, что на указанном сайте финансовый управляющий должника не осуществлял каких-либо публикаций о продаже имущества должника. В настоящее время финансовый управляющий Должника пытается установить источник происхождения фотографии автомобиля (якобы предмета торгов) и иных документов, размещенных на данном сайте.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что на сайте www.fabrikant.ru, предмет обжалуемых торгов был описан следующим образом: «Легковой автомобиль марки УАЗ, модель: 29891, год: 2015, г/н: Х373ОС 116 VIN XU6298910F2016897, мощность двигателя, л.с. (кВт): 112,2 (частично разукomплектован, не заводится)».

Кроме того, Комиссия отмечает, что в сообщении о проведении торгов №6363418 были указаны контактные данные финансового управляющего. При этом на сайте www.fabrikant.ru фотографии автомобиля не размещались.

Исходя из текста публикации и имея VIN код автомобиля любой желающий имел возможность проверить автомобиль на официальном сайте УГИБДД РФ на предмет технических данных, идентификационных данных (все, что отражается в ПТС автомобиля), информацию об истории регистрационных действий и все

зарегистрированные факты ДТП с участием автомобиля.

Согласно указанного сайта предмет торгов был участником трех ДТП с причинением ущерба предмету торгов.

В соответствии с пояснениями организатора торгов, указанный автомобиль активно использовался должником вплоть до начала 2020г., до момента поломки двигателя автомобиля и наличия посторонних звуков в ходовой части автомобиля. В соответствии с пояснениями организатора торгов должник не передал ПТС на предмет торгов финансовому управляющему должника сославшись на его утерю.

Комиссия отмечает, что согласно действующему законодательству, организатор торгов обязан размещать извещение о проведении торгов на официальном сайте и на торговой площадке, на которой проводится непосредственно торговая процедура, потенциальным участникам необходимо руководствоваться информацией, размещенной в официальных источниках.

Более того необходимо отметить, что финансовый управляющий должника на все вопросы заявителя жалобы отвечал своевременно, более того предоставил заявителю жалобы доступ к фотографиям предмета торгов, имеющихся у финансового управляющего.

В своих пояснениях финансовый управляющий сообщил, что фотография, размещенная на сайте bankrot.ru не соответствует реальному предмету торгов.

В своей жалобе заявитель приложил фотографии алюминиевых табличек и указал на то, что заявителю в ходе ознакомления с выставленным на торги имуществом должника был показан автомобиль с алюминиевыми табличками на клепках вместо выдавленных на кузове номеров.

Комиссия отмечает, что указанные фотографии не могут служить доказательством доводов заявителя, так как неизвестно с какого автомобиля производилась фотосъемка данных табличек.

С учетом вышеизложенного права и законные интересы заявителя жалобы действиями финансового управляющего должника не нарушены и не ущемлены, так как заявитель не был лишен возможности сбора и получения всей необходимой информации.

Необходимо отметить, что заявитель жалобы не вносил задаток на участие в торгах и не подавал каких-либо заявок на участие в торговой процедуре по реализации имущества должника, ввиду чего права и законные интересы заявителя жалобы не нарушены.

Согласно представленным документам, было установлено, что по результатам проведенных торгов с победителем торгов был заключен договор от 13 апреля 2021 года на сумму 155 000, 00 рублей.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23 и 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу заявителя <...> – (физическое лицо) (вх. 5323/ж от 16.04.2021 г.) на действия организаторов торгов-арбитражного управляющего <...> – (должностное лицо) при проведении торгов (номер извещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> № 6363418 лот №1) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)