

РЕШЕНИЕ № 438-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы <...> в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 17 августа 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 № 110, (ред. от 25.07.2016 №47) (далее – Комиссия), в составе: Председатель Комиссии – <...>, в присутствии представителя администрации муниципального образования – Екимовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области – <...> (доверенность от 16.08.2016 № 06), в присутствии заявителя – <...>., рассмотрев жалобу <...> (вх. от 10.08.2016г. № 4011) на действия организатора торгов – администрация муниципального образования – Екимовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области при проведении аукциона № 150716/10715493/02 по лотам №1, 2, 3, 4, 5, 6,

УСТАНОВИЛА:

10 августа 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба <...> на действия организатора торгов – администрация муниципального образования – Екимовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области при проведении аукциона № 150716/10715493/02 по лотам №1, 2, 3, 4, 5, 6.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Организатор торгов – администрация муниципального образования – Екимовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области (далее – ответчик).

Основанием для проведения аукциона являются Постановления администрации муниципального образования – Екимовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области № 65, 66, 67, 68, 69, 70 от 14.07.2016г.

Информационное сообщение о проведении аукциона размещено на официальном сайте в сети Интернет по адресу: <http://torgi.gov.ru>.

Согласно извещению о проведении торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка:

Дата и время начала приема заявок: 18.07.2016 9:30.

Дата окончания приема заявок: 10.08.2016 16:30.

Дата проведения аукциона: 16.08.2016 в 10 час.00 мин.

По мнению Заявителя, при подготовке к аукциону и размещению уведомления о его проведении организатором торгов были допущены нарушения действующего

законодательства, а именно, отсутствует информация о реквизитах для перечисления задатка, месте и времени проведения аукциона.

Представитель организатора торгов считает, что жалобу поданной Заявителем необоснованной по доводам, изложенным в возражениях на жалобу от 17.08.2016 №291.

При рассмотрении жалобы по существу представитель организатора торгов пояснил, что аукцион проводился в соответствии со ст. 39.3, 39.11, 39.12. Земельного кодекса РФ.

Комиссия, выслушав представителя организатора торгов и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения таких торгов регламентирован нормами Земельного кодекса РФ от 25.10.2001г. № 136-ФЗ.

Согласно пп. 8 п.21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о размере задатка, порядке его внесения участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка.

Согласно пп.3 п.21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о месте, дате, времени и порядке проведения аукциона.

Комиссия Управления установила, что согласно опубликованному организатором торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сообщению № 150716/10715493/02 в разделе «Общие» указано: «Дата и время проведения аукциона 16.08.2016 10:00. Место проведения аукциона: Рязанская область, Рязанский район, с.Екимовка, д.86». В разделе «Лоты» указано размер задатка, где содержатся сведения, предусмотренные Земельным кодексом РФ.

Рассмотрев представленные материала дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

