

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-1121/2019

13 января 2019 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...>. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...>. – начальник отдела контроля органов власти;

Д<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

без участия:

заявителя Г. не явился, уведомлен надлежащим образом;

с участием представителей:

конкурсный управляющий ООО «Полевое» (ОГРН 1022200507273; ИНН 2231004599) - Х. - лично

рассмотрев жалобу Г. (вх. № 1916766 от 16.12.2019) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Х. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Полевое», (извещение № 4475659), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба Г. (вх. № 1916766 от 16.12.2019) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Х. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Полевое», (извещение № 4475659).

10.12.2019 организатором торгов – конкурсным управляющим Х. на сайте www.bankrot.fedresurs.ru в сети «Интернет» опубликовано сообщение №4475659 о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Полевое».

Из содержания жалобы следует, что конкурсный управляющий Х. разместил недостоверную информацию о месте нахождения и осмотре Комбайна New Holland TC 5080 2009 г. и уклоняется от организации осмотра и ознакомления с документами по

продаваемому имуществу посредством публичного предложения указанного в извещении № 4475659.

На заседании Комиссии 24.12.2019 заявитель не явился, в адрес УФАС по Алтайскому краю поступило дополнение к жалобе Г. (вх. № 1917160 от 23.12.2019; № 1917231 от 24.12.2019) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Х. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Полевое», (извещение № 4475659) о том, что организатор торгов намеренно предоставил не действующие данные о месте хранения техники, а также 21.12.2019 определил победителя торгов – ИП К. которая является учредителем ООО «СХФ «Путь Ильича».

Конкурсный управляющий Х. не явился, уведомлен надлежащим образом.

Уведомлением УФАС по АК от 26.12.2019 №5380/9 рассмотрение жалобы было отложено до 09.01.2020 на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Уведомлением УФАС по АК от 09.01.2020 №15/9 рассмотрение жалобы было отложено до 13.01.2020 на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии 13.01.2020 заявитель не явился, уведомлен надлежащим образом.

Конкурсный управляющий ООО «Полевое» - Х. с доводами жалобы не согласился и пояснил, что решением арбитражного суда Алтайского края от 16.01.2014 года по делу № А03-23526/2013 в отношении ООО «Полевое» (ОГРН 1022200507273; ИНН 2231004599) введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден - Х.

13.08.2018 г. между ООО «Полевое» в лице конкурсного управляющего Х. и ООО «СХФ «Путь Ильича» заключен договор ответственного хранения.

Потенциальным участникам об имуществе должника ООО «Полевое» предоставляется информация в электронном виде.

Осмотр техники на территории хранителя происходит регулярно и при согласовании с хранителем.

Во время проведения процедуры торгов в адрес конкурсного управляющего ООО «Полевое» - Х. поступили запросы от потенциального покупателя имущества Г. о предоставлении информации об имуществе должника ООО «Полевое» и его осмотре.

В ответ на запросы потенциального участника Г. были предоставлены отчеты об оценке и контактные данные хранителя имущества должника ООО «Полевое» для осмотра техники.

Сведения о реализуемых объектах движимого имущества, потенциальный покупатель, мог получать в порядке абз. 3 п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) путем ознакомления с документами у конкурсного управляющего, а также путем непосредственного осмотра реализуемого имущества должника.

Согласно журналу осмотра техники должника ООО «Полевое» потенциальный участник

Г. осмотр не производил.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника, в том числе обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что 10.12.2019 конкурсным управляющим ООО «Полевое» - Х. на сайте www.bankrot.fedresurs.ru в сети «Интернет» опубликовано сообщение №4475659 о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Полевое».

По запросам потенциального участника Г. конкурсным управляющим Х в адрес Г. были представлены отчеты об оценке и контактные данные хранителя имущества должника ООО «Полевое» для осмотра техники.

Доводы заявителя об отсутствии выставленной на торги техники заявителем не подтверждены, однако конкурсным управляющим ООО «Полевое» - Х. предоставил журнал осмотра техники ООО «Полевое» потенциальными покупателями, в котором указано какую технику осматривали участники, в количестве 6 человек, в период с 27.10.2019 по 13.12.2019.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что ООО «СХФ «Путь Ильича» как хранитель, действует на основании заключенного договор ответственного хранения 13.08.2018 г. конкурсным управляющим ООО «Полевое» - Х Информация о данной организации, размещенная на сайте www.bankrot.fedresurs.ru, соответствует документам, предоставленным конкурсным управляющим ООО «Полевое».

В материалах жалобы отсутствуют достаточные доказательства, достоверно

подтверждающие довод заявителя об отсутствии возможности ознакомления с имуществом, подлежащего продаже.

В данном случае нарушение со стороны организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Полевое» какого либо установленного Законом о банкротстве порядка ознакомления с имуществом в ходе организации и проведения торгов отсутствует.

Абзацем 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявка на участие в торгах должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно части 2 статьи 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника.

В соответствии с пунктом 4 статьи 19 Закона о банкротстве в случаях, предусмотренных Законом о банкротстве, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

Согласно статье 4 Закона о конкуренции аффилированными лицами физического лица признавались лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное физическое лицо.

В законодательстве Российской Федерации под группой лиц понимается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих, в частности, одному или нескольким признакам из следующих признаков: физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры (пункт 7 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции); лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции признаку входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции признаку (пункт 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции).

Из системного толкования указанных выше норм и положений Закона о банкротстве, следует, что сам факт того, что победитель торгов является учредителем организации – ханителя имущества должника, не определяет его

заинтересованность по отношению к конкурсному управляющему. Доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Х. – при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Полевое» отсутствуют нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Г. необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии

<...> С

Члены Комиссии

<...> О

<...> Д