ООО «Торговый дом равновесие»

улица Полковая, дом 3, строение 2, помещение 3, этаж 4, комната 7, г. Москва, 127018

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»

улица Образцова, дом 9, строение 9, г. Москва, ГСП-4, 127994

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Большой Саввинский пер., 12с9, Москва, 119435

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3720/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.03.2020 **г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом равновесие» (далее - заявитель) на действия ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (далее – заказчик) при проведении закупки на поставку дубликатора CD/DVD дисков, CD-R дисков и самоклеящихся этикеток для CD дисков для изготовления обязательных федеральных экземпляров электронных изданий (государственная регистратура) РУТ (МИИТ) (ЭЗК 026/223/20-СМСП), реестровый номер закупки 32008889110,

статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований названного закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Заявитель в жалобе оспаривает действий заказчика по отклонению его заявки от участия в закупочной процедуре.

Как следует из протокола рассмотрения заявок участников закупки от 25.02.2020 заявка заявителя отклонена от участия в закупке по следующей мотивировкой. Не соответствует пункту 3.6.1 извещения о запросе котировок. Отсутствует декларация соответствия требованиям.

Как указывает заявитель его заявка на участие в закупочной процедуре отклонена неправомерно, поскольку им представлена декларация соответствия в составе файла «заявка», при этом документация не содержала специальных требований к форме такой декларации.

На заседании Комиссии представитель заказчика подтвердил, что декларация, представленная заявителем в составе заявки, содержала все условия, подлежащие отражению и заверению со стороны участника. В свою очередь, сама форма декларации не была соблюдена, поскольку была представлена не виде отдельного файла, а в форме котировочной заявки.

Вместе с тем, Комиссия Управления признает такое основание для отклонения заявки участника закупки формальным, ненаправленным на обеспечение конкуренции на торгах, принимая во внимание, что участником закупки были продекларированы все сведения, предусмотренные документацией, Комиссия Управления признает жалобу заявителя обоснованной, а в действиях заказчика

усматриваются нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговый дом равновесие» (ИНН 9715241307, ОГРН 1167746142365) на действия ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (ИНН 7715027733, ОГРН 1027739733922) при проведении закупки обоснованной.
2. Установить в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Снять ограничения при проведении конкурентной процедуры, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.02.2020 № ПО/10055/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.