

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ  
по делу № 9769/05-2013

14.08.2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - Вр.И.О. руководителя управления Спиридонов И.И.,

члены комиссии: - главный специалист-эксперт Хлыкина М.Е.,  
- ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю.,

рассмотрев дело № 9769/05-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы о реализации стройматериалов, размещенной на оборотной стороне платежного документа на оплату жилищно-коммунальных услуг за январь 2013 года, содержащей признаки нарушения ст. 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей:

заявителя:

- <К...>, зарегистрированной по адресу: <...>, - не явилась, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения о месте и времени рассмотрения дела;

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- индивидуального предпринимателя П <...> (далее - ИП Попов А.В.), зарегистрированного по адресу: <...>, - не явился, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела;

- индивидуального предпринимателя Б <...> (далее - ИП Бельских Е.Н.), зарегистрированного по адресу: <...>, - не явился, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела;

заинтересованного лица:

- общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Жилстройсервис» (далее - ООО «УК Жилстройсервис»), расположенного по адресу: 432072, г. Ульяновск, пр-т Туполева, д. 5, - не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Ульяновским УФАС России определением от 23.05.2013 по факту распространения рекламы о реализации стройматериалов, размещенной на оборотной стороне платежного документа на оплату жилищно-коммунальных услуг за январь 2013 года, возбуждено дело № 9769/05-2013 по признакам нарушения ст. 8 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе, привлечен ИП Попов А.В., в качестве заинтересованного лица - ООО «УК Жилстройсервис». Рассмотрение дела назначено на 17.06.2013. На рассмотрении дела 17.06.2013 <К...> (которая на указанную дату не была привлечена в качестве заявителя, поскольку у Ульяновского УФАС России отсутствовало письменное согласие указанного лица на разглашение своих персональных данных в ходе рассмотрения настоящего дела) поддержала доводы, изложенные в своем обращении. Дополнительно сообщила, что решение о печати платежных документов на оплату жилищно коммунальных услуг на бумаге, на оборотной стороне которой размещена реклама, принято управляющей компанией (ООО «УК Жилстройсервис») без ведома жильцов многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...>.

ИП Поповым А.В. на заседании Комиссии 17.06.2013, а также в письменных пояснениях (исх. № 7 от 17.06.2013, вх. № 5285 от 17.06.2013) сообщено, что договор № 16 от 11.01.2013 на размещение рекламы о реализации стройматериалов на бланках счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг заключен им с ИП Бельских Е.Н., который предоставил ИП Попову А.В. исходную информацию, а последний разработал на её основе оригинал-макет рекламы. Факт наличия в рассматриваемой рекламе нарушения ст. 8 Федерального закона «О рекламе» ИП Попов А.В. признал в полном объеме.

Представитель ООО «УК Жилстройсервис» на рассмотрение дела 17.06.2013 не явился, обществом заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя. Из письменных пояснений ООО «УК Жилстройсервис» (исх. № УК/462/Ю от 13.06.2013, вх. № 5222 от 13.06.2013) следует, что обществом с ИП Поповым А.В. заключен договор от 04.07.2012 на поставку бумаги формата А-4 для печати счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг, на одной стороне которой может быть размещена реклама. Указанную бумагу ООО «УК Жилстройсервис» передает Ульяновскому филиалу общества с ограниченной ответственностью «Региональный информационный центр», который осуществляет конечное формирование и печать платежного документа. Указанные счета ООО «УК Жилстройсервис» далее передает старшему по дому либо председателю совета дома, которые доставляют платежные документы каждому потребителю жилищно-коммунальных услуг своего многоквартирного дома. ООО «УК Жилстройсервис» не возражает против размещения рекламы на обратной стороне счета на оплату коммунальных услуг, однако никакого отношения к содержанию, количеству, а также самому факту размещения рекламных модулей на указанном документе общество не имеет.

Определением от 17.06.2013 срок рассмотрения дела № 9769/05-2013 продлен до 23.07.2013 в связи с необходимостью привлечения к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя <К...>., в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - ИП Бельских Е.Н., а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 05.07.2013.

<К...> на заседании Комиссии 05.07.2013 поддержала доводы, приведенные ранее, дополнительно сообщила, что печать рекламы на платежных документах на оплату коммунальных услуг признана незаконной постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.09.2008 по делу № Ф04-5737/2008(11816-А67-23).

ИП Попов А.В. на рассмотрение дела 05.07.2013 не явился, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела.

ИП Бельских Е.Н. на заседание Комиссии 05.07.2013 не явился, запрошенные

определением от 17.06.2013 документы предпринимателем не представлены. В материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела.

Представитель ООО «УК Жилстройсервис» на рассмотрение дела 05.07.2013 не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом.

Определением от 05.07.2013 срок рассмотрения дела № 9769/05-2013 продлен до 23.08.2013, рассмотрение дела отложено в связи с неявкой на рассмотрение дела лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 14.08.2013.

<К...> на рассмотрение дела 14.08.2013 не явилась, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения заявителя о месте и времени рассмотрения дела. Определение о продлении срока рассмотрения дела от 05.07.2013 направлено заявителю по адресу места регистрации <...> заказным письмом с уведомлением № 43206864752085, которое вернулось в Ульяновское УФАС России с отметкой отделения почтовой связи «Истек срок хранения» (ранее заявитель по указанному адресу получала процессуальные документы по настоящему делу).

ИП Попов А.В. на рассмотрение дела 14.08.2013 не явился, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела. Определение о продлении срока рассмотрении дела от 05.07.2013 направлено ИП Попову А.В. по адресу места регистрации заказным письмом с уведомлением № 43206864752092, которое вернулось в Ульяновское УФАС России с отметкой отделения почтовой связи «Истек срок хранения».

ИП Бельских Е.Н. на заседание Комиссии 14.08.2013 не явился, запрошенные определением от 05.07.2013 документы предпринимателем не представлены. В материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела.

Ульяновским УФАС России в адрес Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Ульяновской области (далее - Межрайонная ИФНС России № 7 по Ульяновской области) направлен запрос (исх. № 4193-05 от 09.07.2013) с целью установления места регистрации ИП Бельских Е.Н. Из представленной Межрайонной ИФНС России № 7 по Ульяновской области выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на индивидуального предпринимателя Бельских Евгения Николаевича (исх. № 06-20/15119 от 22.07.2013, вх. № 6595 от 29.07.2013) следует, что ИП Бельских Е.Н. (ИНН 732302773425, ОГРНИП 312732926900030) зарегистрирован по адресу: <...> (по адресу, по которому были направлены определения от 17.06.2013 и от 05.07.2013 по делу № 9769/05-2013 заказными письмами, вернувшимися в Ульяновское УФАС России с отметкой отделения почтовой связи «Истек срок хранения»).

Представитель ООО «УК Жилстройсервис» на рассмотрение дела 14.08.2013 не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом.

Учитывая то обстоятельство, что процессуальные документы в ходе рассмотрения дела № 9769/05-2013 направлялись <К...>, ИП Попову А.В. и ИП Бельских Е.Н. по адресам их мест регистрации, исходя из п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (по аналогии права), Комиссия приходит к мнению, что в данном случае нельзя признать извещение о месте и времени рассмотрения дела стороны по делу ненадлежащим из-за неполучения

указанными лицами процессуальных документов, направленных в их адреса. Исследовав материалы дела № 9769/05-2013, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу о реализации стройматериалов, размещенную на оборотной стороне платежного документа на оплату жилищно-коммунальных услуг за январь 2013 года, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило перенаправленное Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ульяновской области (исх. № 6072 от 03.04.2013, вх. № 2792 от 05.04.2013) обращение <К...>. В обращении указано, что на оборотной стороне платежных документов на оплату услуг ЖКХ распространяется печатающаяся цветной краской реклама, на которую у заявителя аллергия. К обращению приложен второй лист счета на оплату услуг ЖКХ за январь 2013 года. Ульяновским УФАС России установлено, что один из рекламных модулей, размещенных на упомянутом платежном документе, содержит признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Указанная реклама имеет следующее содержание. В верхней части рекламы изображены две полосы желтого и черного цвета, где в полосе желтого цвета тёмно-синим шрифтом указано: «Стройматериалы», а в полосе черного цвета белым шрифтом - «Заказывайте по телефону - оплачивайте при доставке!». В центральной части рекламы в прямоугольнике тёмно-синего цвета размещен выполненный шрифтом желтого цвета текст следующего содержания:

«ГКЛ гвозди ДСП  
ДВП утеплители фанера  
крепеж OSB-плита ГКЛ-профиль  
сетка кладочная сухие смеси  
ГВЛВ гидропароизоляция».

Под указанным прямоугольником шрифтом черного цвета приведена надпись «Тел: 73-64-01». Центральная часть рекламы выполнена на белом фоне.

В нижней части рекламы в полосе желтого цвета тёмно-синим шрифтом указано: «14 пр-д Инженерный, д. 13 база «Маяк».

Какая-либо иная информация в рекламе не содержится.

Из документов, дополнительно представленных <К...> (вх. № 154/ог от 24.04.2013), следует, что деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: <...>, в котором проживает заявитель, осуществляет ООО «УК Жилстройсервис».

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о реализации стройматериалов, в том числе, дистанционным способом, размещенная на оборотной стороне платежного документа на оплату жилищно-коммунальных услуг за январь 2013 года, распространённого среди жильцов многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: <...>, является рекламой, поскольку

адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - стройматериалам, реализуемым, в том числе, дистанционным способом.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 1 ст. 26.1 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» под дистанционным способом продажи товара понимается заключение договора розничной купли-продажи на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В соответствии с п. 8 Правил продажи товаров дистанционным способом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2007 № 612, продавец должен до заключения договора розничной купли-продажи предоставить покупателю информацию об основных потребительских свойствах товара и адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, полном фирменном наименовании (наименовании) продавца, о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

В рассматриваемой рекламе товаров, реализуемых дистанционным способом, отсутствуют сведения о продавце этих товаров, что нарушает ст. 8 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 8 указанного Федерального закона, несут рекламодатель и рекламораспространитель.

В соответствии с п.п. 5 - 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространителем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств; рекламопроизводителем - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

В ходе рассмотрения дела № 9769/05-2013 установлено, что согласно договору № 16 от 11.01.2013, заключенному между ИП Бельских Е.Н. (заказчик) и ИП Поповым А.В. (исполнитель), последний по заказу первого принимает на себя обязательства по оказанию рекламных услуг - размещение рекламы заказчика по макетам и эскизам, сделанным по усмотрению исполнителя, на бланках счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг в жилых домах г. Ульяновска. ИП Попов А.В. разработал и разместил (напечатал) рекламу о реализации стройматериалов на листах бумаги формата А4.

ИП Попов А.В. распространил указанную рекламу путем поставки бумаги формата А4 с отпечатанной на одной стороне листа рекламой, в том числе ИП Бельских Е.Н., в соответствии с договором от 04.07.2012 ООО «УК Жилстройсервис», которое на указанной бумаге формата А4 на оборотной стороне печатает счета на оплату жилищно-коммунальных услуг, распространяемые среди жильцов многоквартирных домов.

Таким образом, в данном случае ИП Бельских Е.Н. является рекламодателем, а ИП Попов А.В. - рекламопроизводителем и рекламораспространителем.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» по результатам рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания. Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдаются на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей.

Согласно материалам дела № 9769/05-2013, в частности, письменным пояснениям ИП Попова А.В. (исх. № 7 от 17.06.2013, вх. № 5285 от 17.06.2013), реклама о реализации стройматериалов в настоящее время не распространяется, следовательно, распространение рекламы с нарушением ст. 8 Федерального закона «О рекламе» прекращено.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за нарушение ст. 8 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу о реализации стройматериалов, размещенную на оборотной стороне платежного документа на оплату жилищно-коммунальных услуг за январь 2013 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, поскольку распространение ненадлежащей рекламы прекращено.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 27.08.2013.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

