

## РЕШЕНИЕ

22 апреля 2008 г. г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии В.И.Шевченко

члены Комиссии: С.Н. Лепихина, Н.В. Базарова;

рассмотрев дело №02-11/12-08 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы в газете «Знамя» от 27.03.2008г. №13 (174),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе (рекламораспространитель) – от ООО Издательский дом «Надежда плюс» директор К

### УСТАНОВИЛА:

В ходе проверки соблюдения рекламного законодательства в газете «Знамя» №34-35 (8859) от 22.03.2008г. выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, которые выразились в следующем.

На странице №4 выше названной газеты размещена реклама:

- ювелирного салона «Талисман» следующего содержания: «Ювелирный салон «Талисман Роскошь, доступная каждому! Наши услуги: 1. Покупка лома золота –310руб/г. 2. обмен старых или сломанных золотых изделий на новые-340руб/г. Новое поступление....»;
- универмага «Эксперт» следующего содержания «Эксперт бытовая техника и электроника. Универмаг, «Эксперт», ул.Димитрова, 44, т.2-19-56. Заводская сборка Компьютеры и периферия....».
- собеседований по психокоррекции избыточного веса врача психотерапевта Г.;

- компьютерного салона фирмы «КомпАС» следующего содержания: «Компьютеры последнего поколения от недорогих (14000 руб.-комплект) до супермощных на двухъядерном процессоре. Любые комплектующие.....».

На странице 5 размещена реклама:

- пластиковых окон и дверей: «Пластиковые окна Деревянные двери Скидки «Компания Успеха» из 5-камерного профиля.....»
- услуги кредита «Финансовые ресурсы предоставлены «Банк Региональный кредит» Генеральная лицензия №1927, АРКА Кредит на все....»;
- компьютерного салона «Компьютерный салон «СибирькомпЛех» с.Молчаново, ул.Димитрова, 82 (бывший магазин «Обуви»). Компьютеры последнего поколения. Любые комплектующие.....».
- автомойки, магазина автошин «ЧП Тараненко Автошины, с/х шины, диски, Большой выбор автошин. Бесплатный шиномонтаж. Услуги автомойки....».

На странице №8 размещена реклама:

- компании «Арситек» следующего содержания: «Компания «Арситек» предлагает Компьютер с доставкой на дом! 1. Оптимальная конфигурация для работы и отдыха 2. Гарантийное и послегарантийное обслуживание ...»;
- универмага «Новое поступление весенней одежды, колясок, кроваток и др...»;
- СК «Медика Томск» «Позаботься о своем здоровье» Купи полис от клеща в СК «Медика Томск».

В содержании указанных рекламных модулей отсутствует пометка «реклама» или «на правах рекламы», что противоречит требованиям ст.16 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. №38-ФЗ.

Газета «Знамя» согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации, выданного 26.06.2006г. ПИ №ФС 12-0894 является информационной и не специализируется на сообщениях и материалах рекламного характера, соответствующая пометка о рекламной направленности также отсутствует на первой полосе и в выходных данных газеты.

Согласно ст.16 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. №38-ФЗ размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Рекламораспространителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств

является ООО Издательский дом «Надежда плюс» (Томская область, с.Молчаново, пер.Димитрова, 15).

Согласно ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ст.16 закона о рекламе.

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации на основании п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» является ненадлежащей.

На заседании Комиссии, законный представитель ООО ИД «Надежда плюс» Кучереносов Н.В. согласился с допущенными нарушениями, а также сообщил, что в настоящее время организация предприняла меры для устранения и недопущения впредь подобных нарушений закона о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 33 и пунктом 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 30, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу опубликованную в газете «Знамя» №34-35 (8859) от 22.03.2008г.: ювелирного салона «Талисман», универмага «Эксперт», собеседований по психокоррекции избыточного веса врача психотерапевта Г., компьютерного салона фирмы «КомпАС», компании «Успех», услуги кредита «АРКА», компьютерного салона «Сибирькомплекс», автомойки, магазина автошин ЧП Тараненко, компании «Арсиситек», универмага «Новое поступление весенней одежды, колясок, кроваток и др.», СК «Медика Томск» поскольку в рекламе нарушены требования ст.16 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. №38-ФЗ.
2. Выдать предписание о прекращении нарушения ст.16 законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 22 апреля 2008г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

В.И. Шевченко

Члены комиссии:

С.Н. Лепихина

Н.В. Базарова