

## РЕШЕНИЕ №054/06/67-2265/2019

13 ноября 2019 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

...

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000619006492 на поставку лекарственных средств (Цефоперазон+Сульбактам), размещен в ЕИС 17.10.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 323 946 рублей,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Торговый дом «ВИАЛ» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000619006492 на поставку лекарственных средств (Цефоперазон+Сульбактам).

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 29.10.2019г. единая комиссия уполномоченного учреждения отказала в допуске первой части заявки №106106536 на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за представление в первой части заявки информации, не соответствующей требованиям аукционной документации, в частности, в описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к лекарственному препарату «Цефоперазон+Сульбактам»: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1500 мг + 1500 мг, с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве. При этом, участник закупки предложил к поставке лекарственные средства «Цефоперазон+Сульбактам Джодас»: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г + 1 г, и «Цефпар СВ»: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 500 мг + 500 мг, что не соответствует требованиям описания объекта закупки.

Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает,

что в заявке предложены лекарственные средства, полностью соответствующие требованиям описания объекта закупки в некротной дозировке, что, по мнению подателя жалобы, соответствует особенностям описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства РФ №1380 от 15.11.2017г. (далее – Особенности описания).

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия уполномоченного учреждения провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.**

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1500 мг + 1500 мг, с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке.

При этом, в первой части заявки №106106536 к поставке были предложены лекарственные препараты со следующими характеристиками: «Цефоперазон+Сульбактам Джодас»: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г + 1 г и «Цефпар СВ»: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 500 мг + 500 мг.

Таким образом, данный участник закупки предложил к поставке лекарственные препараты в некротной дозировке, не соответствующей требованиям описания объекта закупки, проигнорировав требование заказчика, установленное в описании объекта закупки.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1500 мг + 1500 мг, с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке.

При этом, в первой части заявки №106106536 (ООО «Торговый дом «ВИАЛ») к поставке были предложены лекарственные препараты со следующими характеристиками: «Цефоперазон+Сульбактам Джодас»: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г + 1 г и «Цефпар СВ»: Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 500 мг + 500 мг.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, данный участник закупки предложил к поставке лекарственные препараты в некротной дозировке, не соответствующей требованиям описания объекта закупки, проигнорировав требование заказчика, установленное в описании объекта закупки.

Довод подателя жалобы, касающийся того, что им были предложены лекарственные средства в дозировке, являющейся эквивалентной установленной в описании объекта закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России признала несостоятельным, так как Особенностями описания предусмотрена возможность поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве, а также возможность поставки лекарственного препарата в некротных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта. Заказчик в описании объекта закупки установил дозировку лекарственного средства 1500 мг + 1500 мг, с возможностью поставить лекарственный препарат в кратной дозировке. При этом, в заявке №106106536 (ООО «Торговый дом «ВИАЛ») к поставке были предложены два лекарственных препарата с дозировкой 1 г + 1 г и 500 мг + 500 мг. По мнению подателя жалобы, эквивалентной установленной заказчиком в описании объекта закупки дозировкой будет являться сумма дозировок двух лекарственных препаратов. Однако ни одна из предлагаемых подателем жалобы дозировок не является эквивалентной установленной заказчиком, каких-либо документов и сведений, о том, что лекарственные средства с дозировкой 1000 мг или 500 мг являются эквивалентными лекарственному средству с дозировкой 1500 мг в жалобе не представлено.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### ***РЕШИЛА:***

Признать жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000619006492 на поставку лекарственных средств (Цефоперазон+Сульбактам) необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*