

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

в присутствии:

- представителя заявителя: ООО «СК «Согласие» -«<...>»,

- представителей ответчика: ООО «Оренбург Водоканал» -«<...>»,

рассмотрев жалобу ООО «СК «Согласие» на действия ООО «Оренбург Водоканал» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг обязательного страхования автогражданской ответственности автомобильной и тракторной техники ООО «Оренбург Водоканал» на 2017 год (№31604408843),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «СК «Согласие» («<...>») (далее –заявитель) на действия ООО «Оренбург Водоканал» («<...>») (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг обязательного страхования автогражданской ответственности автомобильной и тракторной техники ООО «Оренбург Водоканал» на 2017 год (№31604408843).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «СК «Согласие» Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении торгов («<...>») до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы заявителя следует:

Закупочная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «СК «Согласие» от участия в запросе предложений.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил отзыв

на жалобу («<...>») документы, затребованные уведомлением («<...>») Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно приложению к протоколу №«<...>» от 17.01.2017г., заявка ООО «СК «Согласие» была отклонена по несоответствию требованиям документации, а именно:

- отсутствует Форма №2, что не позволяет полноценно произвести оценку и подсчет баллов (бухгалтерский баланс за последний отчетный период);
- расчет страховой премии произведен с нарушением требований методического пособия РСА.

В пп.19.1 п.19 Информационной карты, участник закупки должен указать в

коммерческом предложении (Форма №2 приложения №3 закупочной документации) стоимостные характеристики (расчет стоимости продукции, услуг), функциональные характеристики (потребительские свойства) поставляемой продукции, услугам и ее количественные и качественные характеристики.

Согласно п.23.1 п.23 Информационной карты, участник должен включить в состав предложения бухгалтерский баланс за последний отчетный период.

Исходя из содержания п.27 и п.28 Информационной карты, по результатам рассмотрения предложений тендерный комитет имеет право отклонить участником и предложения, которые не отвечают требованиям Закупочной документации. Решение об отклонении участника запроса предложений от участия в нем принимается в случае, если заявка содержит недостоверные сведения.

Указанием Банка России от 19.09.2014 N 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - Указание Банка России от 19.09.2014 г. №3384-У) установлены предельные размеры базовых ставок, страховых тарифов и коэффициенты страховых тарифов, требования к структуре страховых тарифов, а также порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по ОСАГО.

Комиссия, проанализировав заявку ООО «СК «Согласие» установила следующее:

- ООО «СК «Согласие» включило в состав предложения бухгалтерский баланс за последний отчетный период;
- Технические характеристики, указанные в технико-коммерческом предложении с расчетом цены на каждую позицию закупки не соответствуют Указанию Банка России от 19.09.2014 г. №3384-У, а именно:
  - Позиция №2 коммерческого предложения (далее КП) участника, при расчете страховой премии на автомобиль «<...>» мощностью двигателя 173 л.с. не верно указан повышающий коэффициент мощности базовой ставки, а именно 1,5. В соответствии с Указанием ЦБ РФ от 19.09.2014 г. №3384-у при мощности ДВС свыше 150 л.с. применяется коэффициент 1,6.
  - Позиция №42 КП участника, при расчете страховой премии на автомобиль «<...>» мощностью двигателя 106,8 л.с. не верно указан повышающий коэффициент мощности базовой ставки, а именно 1,1. В соответствии с Указанием ЦБ РФ от 19.09.2014 г. №3384-у при мощности ДВС от 100 до 120 л.с. применяется коэффициент 1,2.
  - Позиции №5 «Новая техника» при расчете страховой премии на автомобиль планируемый к приобретению «<...>» был применен расчет как грузового автомобиля, категории «С». В разъяснениях, приложенных к закупочной документации, данная позиция была исправлена на категорию «В». Соответственно и расчет страховой премии должен был применяться как к легковому автомобилю.

- Позиция 6 «Новая техника, планируемая к приобретению в 2017 г.» при расчете страховой премии на автомобиль«<...>» мощностью двигателя 110 л.с. не верно указан повышающий коэффициент мощности базовой ставки, а именно 1,4. В соответствии с Указанием ЦБ РФ от 19.09.2014 г. №3384-у при мощности ДВС от 100 до 120 л.с. применяется коэффициент 1,2.

- Позиция 12 «Новая техника, планируемая к приобретению в 2017 г.» при расчете страховой премии на грузовой автомобиль«<...>» применен расчет как к легковому. При расчете страховой премии на грузовой автотранспорт во внимание применяется разрешенная максимальная масса автомобиля, а не мощность его двигателя

- Позиция 13 «Новая техника, планируемая к приобретению в 2017 г.» при расчете страховой премии на автомобиль«<...>» мощностью двигателя 110 л.с. не верно указан повышающий коэффициент мощности базовой ставки, а именно 1,1. В соответствии с Указанием ЦБ РФ от 19.09.2014 г. №3384-у при мощности ДВС от 100 до 120 л.с. применяется коэффициент 1,2.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что закупочная комиссия организатора торгов правомерно отклонила заявку ООО «СК «Согласие» от участия в данном запросе предложений лишь по одному основанию, в связи с тем, что заявка ООО «СК «Согласие» содержит недостоверные сведения. Следовательно, жалоба является обоснованной.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу («<...>») ООО «СК «Согласие» («<...>») на действия ООО «Оренбург Водоканал» («<...>») при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг обязательного страхования автогражданской ответственности автомобильной и тракторной техники ООО «Оренбург Водоканал» на 2017 год (№31604408843), обоснованной.
2. Заказчику выдать предписание о внесении изменений в приложение к протоколу №«<...>»от 17.01.2017г.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»

