

Организатор торгов:

АК ОЗ «Санаторий «Чайка»

*325847, Краснодарский край, Туапсинский район,
с.Лермонтово, оздоровительный комплекс «Чайка»*

ООО ГК«Юг-Энерго»

Ул.Тополиная.34,г.Краснодар,350072,

РЕШЕНИЕ № 175-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

14 июня 2016г

г.Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. –начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

в присутствии представителей Организатора торгов АК ОЗ «Санаторий «Чайка» (325847, Краснодарский край, Туапсинский район, с.Лермонтово, оздоровительный комплекс «Чайка») (далее – Заказчик, Организатор торгов) Б. Я.В.(доверенность №1 от 25.04.2016), Г. Ю.Н. (доверенность №2 от 25.04.2016) и представителя заявителя ООО ГК«Юг-Энерго» (далее – Заявитель) С.К.О. (доверенность №04 от 10.01.2016), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку дизельной электростанции для оздоровительного комплекса «Чайка» (извещение №31603678075 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО ГК«Юг-Энерго» на действия – АК ОЗ «Санаторий «Чайка» (325847, Краснодарский край, туапсинский район, с.Лермонтово, оздоровительный комплекс «Чайка») при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку дизельной электростанции для оздоровительного комплекса «Чайка» (извещение №31603678075 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 14.06.2016 в 11-00 по адресу: г. Краснодар, Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель указывает, что Организатор торгов необоснованно не допустил его заявку к участию в запросе предложений связи с тем, что Заказчиком не указано требование о предоставлении оригинала документа, им предоставлена копия справки из налогового органа.

Касательно габаритов оборудования компания ООО ГК «Юг-Энерго» в своём технико-коммерческом предложении указало точные габаритные размеры контейнера. Приложенное изображение Заказчика, в составе Технического задания было без права редактирования, и вставлено как изображение.

Касательно модели огнетушителя, в заявке было предложено Заказчику два огнетушителя в комплектацию блок контейнера, а не разные модели, как посчитал Заказчик.

Организатор торгов считает свои действия по проведению запроса предложений правомерными, просит отказать заявителю в заявленных требованиях.

Комиссия по делу №175-Т/2016, рассмотрев представленные материалы и доказательства, пришла к следующим выводам.

В инструкции по предоставлению сведений о товарах установлены однозначные требования:

«Участник закупки в заявке в обязательном порядке указывает как значения показателей, так и единицы измерения»;

«Если часть характеристик приведены на изображении, участник обязан указать характеристики в соответствии с данной инструкцией. Участник вправе не указывать изображение, однако в явной форме должен указать, какому именно изображению соответствует товар, а также указать конкретные характеристики, которые были введены на изображении».

При условии указаний в инструкции на право Участника не указывать изображение, довод Организатора торгов о ненадлежащем указании Участником на изображении товара конкретной длины электростанции и отсутствии данных о ширине, Комиссией по делу №175-Т/2016 не принимается.

В связи с тем, что Заявитель указал в заявке габариты товара, а именно, длину, ширину, высоту, - недопуск заявки по вышеуказанному доводу - необоснован.

Пунктом 3) Инструкции зафиксировано «если присутствует обобщающее слово или фраза, после которого (-ой) стоит знак «:» и характеристики разделены запятой. В том случае участник должен выбрать и указать характеристику, соответствующую предлагаемому к поставке товару.

Комиссией по делу №175-Т/2016 установлено, что положения инструкции касаются указаний характеристик товара.

В данном случае Заявителем предлагался сам товар (два вида огнетушителей) с указанием марок, а не характеристик. Поэтому указанная часть инструкции в данном случае неприменима.

Участником правомерно предложено два огнетушителя ОУ-3 и ОУ-5 в комплектацию лок- контейнера, а не разные модели огнетушителя.

В соответствии с п. 9.5 документации запроса предложений установлено следующее:

9.5.9. Справка из территориального органа Федеральной налоговой службы по месту постановки Претендента на налоговый учёт об отсутствии задолженности по уплате налогов в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, полученная не ранее, чем за 30 дней до даты публикации закупки, либо определение суда о принятии к рассмотрению заявления Претендента об оспаривании решения территориального органа Федеральной налоговой службы.

В связи с изложенным, предоставление Заявителем копии справки в данном случае было необоснованно.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-3 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ГК«Юг-Энерго» на действия – АК ОЗ «Санаторий «Чайка» 25847, Краснодарский край, Туапсинский район, с.Лермонтово, оздоровительный мплекс «Чайка») при организации и проведении запроса предложений на право ключения договора на поставку дизельной электростанции для оздоровительного мплекса «Чайка» (извещение №31603678075 опубликовано на сайте vw.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии

Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

С.Г.Еременко

Е.И.Азарова

О.А.Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.