

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14684/2021 о нарушении

**процедуры торгов и порядка заключения договоров
24.08.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

при участии представителей ООО «Спецоборудование»; ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России,

рассмотрев жалобу ООО «Спецоборудование» (далее - Заявитель) на действия ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку учебных манекенов и тренажеров для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2021 году (реестровый № 32110481604) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

19.07.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок было опубликовано извещение о проведении закупки и закупочная документация.

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с решением конкурсной комиссии по отклонению заявки.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 09.08.2021 № 32110481604/1 (767эа-оа) заявка Заявителя была отклонена на основании пункта п. 15 участник предлагает к поставке Симулятор взрослого пациента для отработки навыков оказания неотложной помощи и базовой сердечно-

легочной реанимации (Наименование производителя – Laerdal Medical AS; Страна происхождения товара – Норвегия). Технические характеристики данного симулятора, заявленные участником в заявке не соответствуют техническим характеристикам симулятора производства Laerdal Medical AS. В частности указанный участником «Максимальный объем вентиляции легких 1,05 л.» не соответствует техническим характеристикам, подтвержденным официальным дилером Laerdal Medical AS – ООО «ГЭОТАР-МЕД». Согласно разъяснению, полученному от ООО «ГЭОТАР-МЕД», максимальный объем вентиляции легких симулятора составляет 1,2 л. На основании п. 17 аукционной документации, п. 4.13.4, п. 1.14.2.6 Положения о закупке товаров, работ, услуг от 29.06.2018.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 21 Закупочной документации установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме для СМиСП должна

содержать предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки:

а) при проведении закупки на поставку товара участник закупки указывает: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о закупке, наименования марки и (или) модели товара (при наличии), указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование производителя предлагаемого для поставки товара, страны происхождения товара. При условии отсутствия марки и (или) модели, товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования участник закупки указывает об их отсутствии (Форма 2).

Согласно п. 15 Технического задания Дыхательная система. Манекен имеет встроенные изолированные имитаторы левого и правого легких в виде эластичных раздуваемых мешков. Максимальный объем вентиляции легких более 1 л. Максимальное давление в дыхательных путях при проведении ИВЛ не превышает 80 см.вод.ст. Манекен имитирует одно-двухстороннюю экскурсию грудной клетки при спонтанном дыхании. Манекен имеет возможность удаленной настройки частоты дыхания. Манекен имеет возможность выдоха CO₂ для регистрации внешним капнографом (при подключении к внешнему источнику CO₂). Манекен укомплектован имитатором пульсоксиметра с USB-кабелем для подключения к монитору пациента.

Заявителем в составе заявки в Техническом предложении был представлен «Симулятор взрослого пациента для отработки навыков оказания неотложной помощи и базовой сердечно-легочной реанимации», наименование производителя – Laerdal Medical AS; Страна происхождения товара – Норвегия. Максимальный объем вентиляции легких 1,05 л.

Для проверки сведений в отношении предложенного Заявителем товара, Заказчиком направлен запрос в адрес производителя Laerdal Medical в целях подтверждения соответствия техническим характеристикам представленного Заявителем к поставке товара.

Согласно разъяснению, полученному от ООО «ГЭОТАР-МЕД», максимальный объем вентиляции легких симулятора составляет 1, 2 л. В информационном письме № 114 от 05.08.21 г. ООО «ГЭОТАР-МЕД» поясняет, что «указанным в техническом задании характеристикам соответствует единственная модель симулятора из производимых

компанией «Laerdal Medical AS», а именно Симмэн Базовый (SimMan Essential)» и приводит конкретные характеристики указанной модели. В частности «Дыхательная система. Максимальный объем вентиляции легких 1,2 л.».

На основании полученных сведений Заказчиком установлено, что Заявителем были представлены недостоверные сведения относительно представленного товара.

В свою очередь, представитель Заявителя поясняет, что данная модель имеет свойство изменяться в размере, что подтверждается перепиской с производителем Laerdal Medical AS.

Вместе с тем на вопрос Комиссии, Заявитель пояснил, что не может представить переписку с производителем Laerdal Medical AS.

При таких обстоятельствах, факт представления Заявителем недостоверных сведений в составе своей заявки нашел свое подтверждение, а равно у Заказчика имелись правовые основания для отклонения такой заявки.

В связи с вышеизложенным, Комиссия считает решение Закупочной комиссии об отклонении заявки Заявителя обоснованным, принятым в соответствии с требованиями документации и требований Закона о закупках.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при

достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спецоборудование» (ИНН: 1224007460; ОГРН: 1201200002387) на действия ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (ИНН: 7704047505; ОГРН: 1027739291580) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на проведение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.08.2021 № ЕО/49972/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.