

РЕШЕНИЕ № 054/06/67-696/2020

10апреля 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей дистанционного рассмотрения:

....

рассмотрев жалобы ООО «Свет и Музыка Н» и ООО «Русмебельпром» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУ «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151300009920000032 на поставку театральных кресел для оснащения актового зала школы по ул. Тюленина в Калининском районе, начальная (максимальная) цена контракта 2905831,50 рублей, размещен в ЕИС 17.03.2020,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились с жалобами ООО «Свет и Музыка Н» и ООО «Русмебельпром» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУ «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151300009920000032 на поставку театральных кресел для оснащения актового зала школы по ул. Тюленина в Калининском районе.

Суть жалобы ООО «Свет и Музыка Н» заключается в следующем.

Заявке с порядковым номером 105 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с непредставлением марок фанеры спинки и сиденья кресла в виде указаний в заявке на конкретные марки фанеры, использованные для производства предлагаемого товара.

Податель жалобы полагает, что требования описания объекта закупки, предъявленные к маркам фанеры сиденья и спинки кресла в соответствии с инструкцией по заполнению первых частей заявок относятся к неизменяемым показателям. По указанной причине ООО «Свет и Музыка Н» в заявке представило информацию в том виде, как это было установлено в описании объекта закупки.

Суть жалобы ООО «Русмебельпром» заключается в следующем.

Заявке с порядковым номером 97 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с непредставлением марок фанеры спинки и сиденья кресла в виде указаний в заявке на конкретные марки фанеры, использованные для производства предлагаемого товара.

Инструкция по заполнению заявок не содержит указаний на то, каким образом необходимо описать в заявке такие показатели описания объекта закупки как «...

фанера одной из марок по ГОСТ 3916.1-2018...». Ввиду отсутствия однозначности понимания являются ли данные показатели изменяемыми ООО «Русмебельпром» представило информацию в заявке в неизменном виде.

Податель жалобы полагает, что неправомерный отказ в допуске к участию в электронном аукционе его заявке связан, прежде всего, с неоднозначностью положений инструкции по заполнению заявок.

На жалобы ООО «Свет и Музыка Н», ООО «Русмебельпром» от уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии г. Новосибирска поступили следующие возражения.

Согласно абз. 2 п. 6.6 документации о закупке описание предлагаемого к поставке товара должно быть выполнено как описание индивидуально определенной вещи, в строгом соответствии с реальными техническими и функциональными характеристиками товара. В соответствии с абз. 7 п. 6.6 документации не допускается при заполнении сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) предлагаемого для поставки товара указывать: «не более», «не менее», «≤», «≥», «<», «>», «не хуже», «или», «соответствует», в полном соответствии» и т.п., за исключением случаев, когда в соответствующих документах (ГОСТ, ТУ и пр.) установлены показатели товара с использованием указанных слов.

В соответствии с п. 3.1.2 ГОСТ 3916.1-2018 марки фанеры подразделяются на **ФСФ** – повышенной водостойкости для внутреннего и наружного использования и на **ФК** – водостойкую для внутреннего использования. Таким образом, указанные требования данного ГОСТ содержат конкретные технические характеристики. Следовательно, инструкция по заполнению заявок не содержит положений, приводящих к двусмысленному толкованию.

Изучив представленные материалы, возражения уполномоченного органа Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно описанию объекта закупки требования к фанере спинки и сиденья кресла установлены следующим образом.

«Фанера одной из марок по ГОСТ 3916.1-2018...», «Основание сиденья должно быть выполнено из гнутой клееной фанеры одной из марок по ГОСТ 3916.1-2018...».

В соответствии с абз. 2 инструкции по заполнению заявок требуется представление показателей, значений показателей в строгом соответствии с реальными техническими характеристиками.

В соответствии с ГОСТ 3916.1-2018, требования о соответствии которому установлены в описании объекта закупки, фанера по степени водостойкости клеевого соединения подразделяется на марки: ФСФ и ФК. Таким образом, в соответствии с данным национальным стандартом, инструкцией по заполнению заявки необходимо представить марку фанеры либо ФСФ, либо ФК.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что решения аукционной комиссии уполномоченного органа об отказе в допуске заявкам ООО «Свет и Музыка Н», ООО «Русмебельпром» были приняты правомерно. Положения инструкции по заполнению заявок не носят противоречивый характер, поэтому

вывод о том, что данные положения документации могли привести ограничению конкуренции не может быть сделан, в том числе, исходя из количества заявок, допущенных к участию в электронном аукционе.

Доводы жалоб ООО «Свет и Музыка Н», ООО «Русмебельпром» своего подтверждения не нашли.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Свет и Музыка Н» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУ «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151300009920000032 на поставку театральных кресел для оснащения актового зала школы по ул. Тюленина в Калининском районе необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Русмебельпром» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУ «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151300009920000032 на поставку театральных кресел для оснащения актового зала школы по ул. Тюленина в Калининском районе необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.