

ООО «Балтпромэкипаж»

Вербная ул., д. 27, лит. А, БЦ «Лайнер»,

оф. 508, г. Санкт-Петербург, 197375

ОАО «РЖД»

Н. Басманная, д. 2, г. Москва, 107174

ООО «РТС-тендер»

Тараса Шевченко наб., д.23-А,

г. Москва, 121151

ФАС России

Садовая Кудринская ул., д. 11,

г. Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13740/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.11.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от ООО «Балтпромэкипаж»: <...>;

от ОАО «РЖД»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Балтпромэкипаж» (далее также - Заявитель) на действия

ОАО «РЖД» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку и выполнение монтажных и пусконаладочных работ электротехнического оборудования (реестровый № 31908343220) (далее — Запрос котировок, Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Запросе котировок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 3940/ЗКТЭ-РЖДС/19/2 рассмотрения и оценки котировочных заявок, поступивших для участия в запросе котировок в электронной форме № 3940/ЗКТЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки и выполнения монтажных и пусконаладочных работ электротехнического оборудования. от 16.10.2019 участнику ООО «Балтпромэкипаж» (порядковый номер заявки 2) отказано в допуске к дальнейшему участию на основании следующего:

«Заявка на участие в запросе котировок № 3940/ЗКТЭ-РЖДС/19 отклоняется и в допуске к участию в запросе котировок № 3940/ЗКТЭРЖДС/19 отказано: - участнику № 2 на основании пункта 3.6.6.4 приложения к извещению о проведении запроса котировок в связи с несоответствием технического предложения участника требованиям пункта 3.15.1 приложения к извещению о проведении запроса котировок и пункта 7 технического задания (приложение № 1.1 к извещению о проведении запроса котировок), а именно в техническом предложении участника цена за единицу каждого наименования товара, работ без учета НДС снижена не пропорционально относительно снижения начальной (максимальной) цены договора без учета НДС».

Заявитель ссылается на то, что его заявка отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку требование о пропорциональном снижении начальной (максимальной) цены договора неправомерно.

В свою очередь, представитель Заказчика против доводов жалобы возражал и отметил, что требование о пропорциональном снижении начальной (максимальной) цены договора не противоречит законодательству о закупках.

На заседании Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3.15.1 Извещения о проведении Запроса котировок (далее – Извещение) техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям приложения № 1 к извещению, условия технического предложения должны соответствовать требованиям технического задания, являющегося приложением № 1.1 к извещению, и должно предоставляться по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению.

Согласно пункту 7 Приложения № 1.1 «Техническое задание» к Извещению цена за единицу каждого наименования товаров, работ без учета НДС подлежит снижению от начальной пропорционально снижению начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, полученному по итогам проведения запроса

котировок.

Установлено, что в техническом предложении ООО «Балтпромэкипаж» цена за единицу каждого наименования товара снижена не пропорционально снижению начальной (максимальной) цены договора, что, в свою очередь не оспаривается Заявителем.

В силу пункта 3.6.6.4 приложения к Извещению участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случаях, установленных настоящим приложением к извещению, в том числе в случае несоответствия котировочной заявки требованиям извещения и/или предоставления информации, в том числе котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением, не содержит документов, иной информации согласно требованиям извещения; документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями извещения).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

Довод Заявителя о том, что установление пропорционального снижения начальной (максимальной) цены договора противоречит положениям законодательства о закупках отклоняется, поскольку ни нормативными правовыми актами в сфере закупок, ни положением о закупках ОАО «РЖД» не запрещено установление подобного рода требования.

Кроме того, Заявитель, подавая заявку на участие в Запросе котировок конклюдентно согласился со всеми требованиями Извещения и приложений к нему, в связи с чем он лишен возможности обжалования положений Извещения о Запросе котировок.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Балтпромэкипаж» (ОГРН 1157847413800 ИНН 7814297392) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727) при проведении Запроса котировок необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Запроса котировок, наложенное письмом Московского УФАС России от 05.11.2019 № ПО/58038/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>