

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

02.12.2014

Дело № 11

634/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:<...>

рассмотрев дело № 11634/03-2014, возбужденное по жалобе ООО «СК «Согласие» на действия конкурсной комиссии (заказчик – Областное государственное казённое учреждение «Служба гражданской защиты и пожарной безопасности», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области) при проведении открытого конкурса № 0168200002414005879 на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (начальная (максимальная) цена контракта – 696 521,19 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 24.11.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 9941 от 26.11.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СК «Согласие» на действия конкурсной комиссии при проведении вышеуказанного конкурса.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель жалобы считает, что конкурсной комиссией была неправильно

произведена оценка заявок по критериям, указанным в документации, в связи с чем ООО «СК «Согласие» получило меньшее количество баллов.

На заседании Комиссии 02.12.2014 г. представители ООО «СК «Согласие» доводы, изложенные в жалобе, поддержали.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 02.12.2014 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 28.11.2014 г. в 14:47).

На заседании Комиссии 02.12.2014 г. представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения, содержащие указание, в том числе на следующее.

В составе заявки ООО «СК «Согласие» не было представлено приложение № 1, которое является неотъемлемой частью одного из предложенных контрактов. В связи с этим, комиссии не представилось возможным оценить участника по показателю «опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Члены конкурсной комиссии на заседание Комиссии 02.12.2014 г. поддержали доводы уполномоченного органа, а также представили письменные пояснения с указанием на то, что при оценке заявки ООО «СК «Согласие» не был учтен один из приложенных контрактов ввиду отсутствия приложения к контракту с перечнем транспортных средств, подлежащих страхованию и исполненной суммы контракта в акте приемки услуг.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 08.10.2014 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса 0168200002414005879 на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (начальная (максимальная) цена контракта – 696 521,19 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 24.11.2014 г.).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 24.11.2014 по окончании срока подачи заявок на участие в закупке подано 7 заявок, из которых 4 заявки были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации. Победителем конкурса признано СОАО «ВСК».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15

статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СК «Согласие» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Пунктом 2 раздела 5 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ» установлен порядок оценки заявок, в том числе по критерию «Квалификация участников закупки».

Для оценки заявки по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки» устанавливаются следующие показатели:

Показатель 1: опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема (значимость показателя – 50%, коэффициент значимости показателя – 0,5);

Показатель 2: деловая репутация участника закупки (значимость показателя – 50% коэффициент значимости показателя – 0,5).

По показателю 1 (опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема) оценивается количество исполненных контрактов (договоров) с ценой каждого контракта не менее чем 700 000 рублей на оказание услуг по ОСАГО, заключенных в период с 01.01.2011 года до момента подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Для оценки учитываются копии таких исполненных контрактов(договоров) с актами выполненных работ (оказанных услуг).

Согласно Приложению № 3 к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 24.11.2014 г. ООО «СК «Согласие» в составе конкурсной заявки были представлены следующие документы: копия свидетельства о присвоении рейтинга надежности, копия свидетельства о членстве в РСА, копии договоров (контрактов) с актами приемки оказанных услуг в количестве 3 штук.

В ходе анализа заявки ООО «СК «Согласие», Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе заявки обществом были представлены документы, необходимые для оценки, в том числе 3 заключенных государственных контракта (договора) по оказанию услуг ОСАГО, а именно: государственный контракт № 12 от 07.06.2011 г., государственный контракт № 35/МТО-2012 от 02.04.2014 г., договор № 001/005/0000025 от 27.12.2012 г.

При этом государственный контракт № 12 от 07.06.2011 г. не содержал приложения № 1 с перечнем транспортных средств, подлежащих страхованию, которые указаны в акте приема-сдачи работ от 10.06.2011 г., так как из представленных документов невозможно сделать вывод о полном или частичном исполнении

указанного государственного контракта.

Учитывая изложенное, конкурсной комиссией государственный контракт № 12 от 07.06.2011 г. не был принят к оценке.

Таким образом, при проведении процедуры оценки и сопоставлению заявки ООО «СК «Согласие» по показателю 1 «опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» были приняты только два приложенных государственных контракта (договора).

По результатам такой оценки по указанному показателю, согласно Приложению № 1 к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 24.11.2014 г., ООО «СК «Согласие» было присвоено 10 баллов.

Согласно сумме присвоенных баллов по всем оцениваемым показателям, ООО «СК «Согласие» получило 90 баллов, что ниже количество баллов, присвоенных победителю закупки.

Таким образом, жалоба ООО «СК «Согласие» является необоснованной, в действиях конкурсной комиссии отсутствует нарушение Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК «Согласие» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.