

1. ООО НПП «Симаргл»

111033, Москва, ул. Самокатная, д. 2а,
стр. 1, оф. 310

2. АО «Мосводоканал»

105005, Москва, пер. Плетешковский,
д. 2

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-318/77-17 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.02.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО НПП «Симаргл» (далее - Заявитель) на действия заказчика - АО «Мосводоканал» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом, конец XVIII в., 1817 г., 1859 г., 1875 г., архитектор А.Е. Вебер» по адресу: г. Москва, Чистопрудный бульвар, д. 10, стр. 2». Проект реставрации и проект приспособления (реестровый № 31604465095) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразились в нарушении порядка оценки заявки Заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок услуг www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Мосводоканал» (далее - Положение о закупках).

09.12.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса от 09.12.2016 дата окончания подачи заявок - 30.12.2016, дата рассмотрения заявок - 09.01.2017, дата подведения итогов Конкурса - 09.01.2017.

Из протокола подведения итогов от 27.01.2017 № б/н следует, что заявке Заявителя присвоен итоговый балл - 50,00, из которого 50,00 баллов по критерию «Предложение о цене договора», 0,00 баллов по критерию «Предложение о квалификации участника».

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках документация о закупке должна содержать сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Приложением № 1 к Информационной карте Конкурсной документации утвержден порядок оценки заявок участников Конкурса по критериям:

1.

1. «Предложение о цене договора»;

2. «Предложение о квалификации участника».

В рамках критерия «Предложение о квалификации участника» оценивается предложение участника о наличии опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению, за последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе (без нарушений сроков и

иных нарушений условий контракта по вине участника).

В качестве наличия опыта участник закупки должен предоставить копии исполненных договоров с приложением копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года.

В случае непредоставления участником закупки копий исполненных договоров с приложением копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года, а также, подтверждение опыта выполнения аналогичных работ в объеме не менее требуемого, заявке участника, начисляется 0 баллов.

Аналогичным (подобным) предмету конкурса будет считаться научно-проектные работы для реставрации недвижимых памятников истории и культуры.

Баллы присваиваются в зависимости от суммы контрактов, актов выполненных работ, подобных предмету конкурса за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Согласно извещению о проведении Конкурса начальная (максимальная) цена договора составляет 6 967 579,02 рублей.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя и установила, что Заявителем, в качестве подтверждения соответствия критерию «Предложение о квалификации участника», представил в составе заявки на участие в Конкурсе копии 6 договоров с 2014 по 2016 гг. с актами выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам.

Кроме того, Комиссия отмечает, что как минимум один договор (контракт от 30.05.2016 № 18-ОД) соответствует параметрам аналогичности, установленным в Конкурсной документации, а именно: предметом указанного контракта является выполнение работ по исполнению функций технического заказчика на период производства научно-проектных работ с правами проектирования на сумму 3 750 000,00 рублей, что соответствует требованиям Конкурсной документации (договор более чем 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора).

При этом, Заказчик в ходе заседания Комиссии не представил доказательств обратного.

Учитывая изложенное, Заказчик неправомерно не учел указанный договор.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных

ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Из части 6 статьи 3 Закона о закупках следует, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-318/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.02.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 13.02.2017 по делу № 1-00-318/77-17,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «Мосводоканал» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом, конец XVIII в., 1817 г., 1859 г., 1875 г., архитектор А.Е. Вебер» по адресу: г. Москва, Чистопрудный бульвар, д. 10, стр. 2». Проект реставрации и проект приспособления (реестровый № 31604465095) (далее - Конкурс), а именно:

1.

1.

1. Заказчику отменить протокола подведения итогов от 27.01.2017 № б/н, составленный в ходе проведения Конкурса.
2. Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанного протокола в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).
3. Заказчику назначить новую дату и время оценки заявок участников Конкурса, подведения итогов Конкурса.
4. Заказчику уведомить участников, подавших заявки на участие в Конкурсе, о дате и времени оценки заявок участников Конкурса, подведения итогов Конкурса.
5. Заказчику провести процедуру оценки заявок участников Конкурса повторно с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 13.02.2017 по делу № 1-00-318/77-17.
6. Заказчику разместить вышеуказанные изменения в Единой информационной системе.
7. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 28.04.2017.**
8. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 05.05.2017** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.