

АРБИТРАЖНЫЙ СУД

ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4  
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-9110/2021

27 января 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 20.01.2022. Полный текст решения  
изготовлен 27.01.2022.

Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии в составе судьи Бойко  
О.И.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Спириным  
Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению  
муниципального унитарного предприятия «Шумерлинские городские

электрические сети», г. Шумерля Чувашской Республики,

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии, г. Чебоксары,

об отмене постановления от 22.09.2021 № 021/04/9.21-653/2021 по делу об административном правонарушении,

третьи лица:

акционерное общество «Чувашская энергосбытовая компания»,

общество с ограниченной ответственностью «Мелиоратор»,

казенное учреждение Чувашской Республики «Чувашская республиканская поисково-спасательная служба»,

Жданович Анатолий Владимирович,

Лапшов Евгений Александрович,

Фалин Иван Сергеевич,

Мажуков Александр Викторович,

Шмбаев Геннадий Васильевич,

Никонов Николай Ильич,

при участии:

от административного органа – Иваниной Ю.А. по доверенности от 11.01.2022 № ВК/52/22,

от КУ ЧР «Чувашская республиканская поисково-спасательная служба» – Шелленберг Л.Е. по доверенности от 26.03.2019 серии 21 АА № 1131022,

установил:

муниципальное унитарное предприятие «Шумерлинские городские электрические сети» (далее – заявитель, МУП «ШГЭС», предприятие) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (далее – Управление, административный орган) об отмене постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 22.09.2021 № 021/04/9.21-653/2021.

Этим постановлением предприятие привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.21 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафа в размере 100 000 рублей. По мнению заявителя, протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя предприятия. На момент составления протокола Кощеренков Е.А. полномочиями на представление интересов предприятия наделён не был, что является существенным нарушением процессуальных требований, влияющим на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела. Заявитель также указал, что копия протокола не была направлена в адрес предприятия, в связи с чем оно было лишено предоставленных КоАП РФ гарантий на защиту, поскольку предприятие не могло квалифицированно возражать по существу предъявленных обвинений.

В судебном заседании представитель Управления заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве. Пояснил, что заявитель не оспаривает факт нарушения; процессуальных нарушений не допущено – протокол мог быть составлен и в отсутствие представителя заявителя; тот же представитель участвовал и при рассмотрении дела с надлежащим образом оформленной доверенностью, что свидетельствует о недобросовестности заявителя; протокол был направлен заявителю вместе с определением о назначении времени и места рассмотрения дела.

Представитель КУ ЧР «Чувашская республиканская поисково-спасательная служба» в судебном заседании продержал позицию Управления по основаниям, изложенным в отзыве.

Представители заявителя и остальных третьих лиц в судебное заседание не явились.

В порядке статей 123, 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей заявителя и остальных третьих лиц.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

11.06.2021 в Управление от АО «Чувашская энергосбытовая компания» поступило обращение по факту отключения электроэнергии ряда потребителей, имеющих прямые заключенные договоры.

По результатам рассмотрения обращения 13.09.2021 в отношении предприятия составлен протокол об административном правонарушении № 021/04/9.21-653/2021 (том 2, л.д. 41-45).

Постановлением от 22.09.2021 № 021/04/9.21-653/2021 предприятие привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 100 000 рублей. В данном постановлении указано, что 02.04.2021 произошло отключение КТП-118 «Спасательная станция» г. Шумерля, что привело к прекращению электроснабжения ряда

потребителей, имеющих прямые заключенные договоры с АО «Чувашская энергосбытовая компания», а именно: ООО «Мелиоратор», КУ ЧР «Чувашская республиканская поисково-спасательная служба», садовые участки Ждановича А.В., Лапшова Е.А., Фалина И.С., Мажукова А.В., Шибайева Г.В., Никонова Н.И., что является нарушением пункта 6, абзаца 7 пункта 31 (6) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), что в свою очередь образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Не согласившись с данным постановлением, предприятие оспорило его в судебном порядке.

В силу пункта 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Согласно абзацам 1, 7 пункта 31(6) Правил № 861 категория надёжности обуславливает содержание обязательств сетевой организации по обеспечению надёжности снабжения электрической энергией энергопринимающих устройств, в отношении которых заключен договор. Для третьей категории надёжности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям в виде наложения административного штрафа на юридических лиц – от ста тысяч

до пятисот тысяч рублей.

Объективной стороной указанного правонарушения является, в том числе нарушение правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Как видно из материалов дела, 02.04.2021 произошло отключение КТП-118 «Спасательная станция» г. Шумерля, что привело к прекращению электроснабжения ряда потребителей, имеющих прямые заключенные договоры с АО «Чувашская энергосбытовая компания», а именно: ООО «Мелиоратор», КУ ЧР «Чувашская республиканская поисково-спасательная служба», садовые участки Ждановича А.В., Лапшова Е.А., Фалина И.С., Мажукова А.В., Шibaева Г.В., Никонова Н.И. Собственником объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства данных потребителей, является МУП «Шумерлинские городские электрические сети». Указанные потребители относятся к третьей категории надёжности, следовательно, допустимое число часов отключения в год для данных потребителей составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения. Отключение электроснабжения произошло 02.04.2021. Восстановление энергоснабжения осуществлено только 19.08.2021. Таким образом, на протяжении более чем четырёх месяцев переток электрической энергии к энергопринимающим устройствам вышеуказанных потребителей не осуществлялся. Данное обстоятельство предприятием не оспаривается.

Превышение периода отключения электроэнергии, предусмотренного абзацем 7 пункта 31 (б) Правил № 861 образует состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, в связи с чем Управление пришло к обоснованному выводу о совершении предприятием вменённого правонарушения и применило соответствующую меру ответственности. На предприятие наложен штраф в минимальном размере.

Процессуальных нарушений в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Управлением не допущено. Постановление по делу об административном правонарушении вынесено в присутствии представителя предприятия.

Довод заявителя о существенном нарушении административным органом процессуальных требований, ввиду того, что Коцаренков Е.А. на момент составления протокола не был наделён полномочиями на представление интересов предприятия, судом не принимается.

Из материалов дела следует, что рассмотрение вопроса о составлении протокола об административном правонарушении неоднократно откладывалось в связи с необходимостью представления документов и сведений. Данное обстоятельство предприятию было известно. При этом предприятие выдавало своему представителю разовые доверенности с

коротким сроком предоставления полномочий, между тем ввиду продолжительности административного расследования предприятие имело возможность выдать своему представителю доверенность на более длительный срок. При составлении протокола об административном правонарушении и вынесении оспариваемого постановления участвовал один и тот же представитель. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что предприятие не имело намерения наделять полномочиями для представления своих интересов какое-либо иное лицо, и как следствие, доверенность могла быть выдана на весь срок административного расследования.

Кроме того, протокол об административном правонарушении мог быть составлен и в отсутствие представителя предприятия, так как обо всех отложениях, в том числе и о дате составления протокола, предприятие извещалось надлежащим образом, заблаговременно; МУП «ШГЭС» было в курсе хода административного расследования, представляло документы и иную информацию.

Судом также не принимается довод заявителя о том, что копия протокола не была направлена в адрес предприятия, в связи с чем оно было лишено предоставленных КоАП РФ гарантий на защиту, поскольку оно не могло квалифицированно возражать по существу предъявленных обвинений.

Протокол об административном правонарушении от 13.09.2021 № 021/04/9.21-653/2021 направлен в адрес заявителя 15.09.2021 вместе с определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 14.09.2021. Данное обстоятельство подтверждается списком внутренних почтовых отправлений от 15.09.2021 (том 2, л.д. 47), в котором в графе фактический вес указано 0,050 кг. (данная масса отправления одинакова у всех лиц, участвующих в деле). Факт получения протокола подтвердил и представитель КУ ЧР «Чувашская республиканская поисково-спасательная служба» в ходе судебного разбирательства. Кроме того, в самом протоколе имеется указание о вручении его копии представителю предприятия, участвовавшему в рассмотрении дела.

Таким образом, суд приходит к выводу, что копия протокола об административном правонарушении у предприятия имеется, и у него была возможность давать пояснения и представлять документы по существу дела. И такие документы и пояснения в ходе административного расследования предприятием представлялись.

На основании изложенного заявление предприятия не подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина по данной категории дел не уплачивается.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 210, 211 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации,

## Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение десяти дней с момента его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в Первом арбитражном апелляционном суде, и постановление Первого арбитражного апелляционного суда, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Арбитражный суд Волго-Вятского округа по правилам, предусмотренным главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и рассматриваются им с учетом особенностей, установленных статьей 288.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии.

Судья

О.И. Бойко